

العدد الخامس

العدد الثاني

صاحب الزمير

ورئيس التحرير

سمير رمضان

الإدارة:

٣٢ شارع النيل

بالروضة بالقاهرة

تليفون : ٢٤٤٥٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المُسْلِمُونَ

مجلة إسلامية جامعة

تصدر مع غرة كل شهر عربي

سنتها عشرة أعداد

الاشتراكات

١٠٠ عن سنة كاملة

٦٠ عن نصف سنة

للطلاب وجنود الجيش

٨٠ عن سنة كاملة

٤٠ عن نصف سنة

٢٥ عن ثلاثة أعداد

يضاف إليها أجرة

البريد خارج القطر

مارس سنة ١٩٥٣

رجب سنة ١٣٧٢

هذه القصة

لفضيلة الأستاذ حسن الهضيبي

المرشد العام للاخوان المسلمين

« إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ »

ذهبت إلى الإسكندرية في الأسبوع الماضي كي أسير في جنازة شهداء البحرية الذين لم يموتوا في قتال ، وإنما غرقت بهم السفينة في جو لم تقو فيه على مغالبة الرياح ، وقد ذهب ضحية الحادث بضعة وخمسون رجلاً من أوفى الناس لبلاדם . وكنت مهموماً محزوناً لهذا الحادث ، أفكر فيه وفي نتائج القرية والبعيدة ، ولما وصلت إلى حيث يبدأ المشيعون سيرهم ضاق صدري وكدت أختنق ، وهي حالة تعتريني في ساعات الحزن ، ولا أجد في عيني دموعاً واحدة تطفئها ، فإن دمعى غير حاضر ، وتشق على مواقف الحزن التي لا أجد إلى التخفيف منها سبيلاً . وقد ذكرت حينئذ الطائفة الحربية التي سقطت قبل أيام ، وتصورت شهداءها والخسائر التي حلت بنا ، واشتد بي ضيق الصدر لولا أن تذكرت قول الله تعالى « وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا : إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ ، أُولَئِكَ عَلَيْهِ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ » فمرت نفسي

العدد الخامس

السنة الثانية

صاحب الامتياز

ورئيس التحرير

سمير رمضان

الإدارة:

٣٢ شارع المنيل

بالروضة بالقاهرة

تليفون : ٢٤٤٥٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المُسْلِمُونَ

مجلة إسلامية جامعة

تصدر مع غرة كل شهر عربي

سنتها عشرة أعداد

الاشتراكات

١٠٠ عن سنة كاملة

٦٠ عن نصف سنة

للطلاب وجنود الجيش

٨٠ عن سنة كاملة

٤٠ عن نصف سنة

٢٥ عن ثلاثة أعداد

يضاف إليها أجرة

البريد خارج القطر

مارس سنة ١٩٥٣

رجب سنة ١٣٧٢

هَذَا الْقُرْآنُ

لفضيلة الأستاذ حسن المضيبي

المُرشد العام للاخوان المسلمين

« إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ »

ذهبت إلى الإسكندرية في الأسبوع الماضي كى أسير في جنازة شهداء البحرية الذين لم يموتوا في قتال ، وإنما غرقت بهم السفينة في جو لم تقو فيه على مغالبة الرياح ، وقد ذهب ضحية الحادث بضعة وخمسون رجلا من أوفى الناس لبلادهم . وكنت مهموماً محزوناً لهذا الحادث ، أفكر فيه وفي نتائج القرية والبعيدة ، ولما وصلت إلى حيث يبدأ المشيعون سيرهم ضاق صدري وكدت أختنق ، وهى حالة تعترىنى في ساعات الحزن ، ولا أجد فى عيني دموعاً واحدة تطفئها ، فإن دمعى غير حاضر ، وتشق على مواقف الحزن التى لا أجد إلى التخفيف منها سبيلاً . وقد ذكرت حينئذ الطائفة الحربية التى سقطت قبل أيام ، وتصورت شهداءها والخسائر التى حلت بنا ، واشتد بى ضيق الصدر لولا أن تذكرت قول الله تعالى « ولنبلونكم بشئ من الخوف والجوع ونقص من الأموال والأنفس والثمرات وبشر الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا : إنا لله وإنا إليه راجعون ، أولئك عليه صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون » ففرت نفسى

المضطربة ، وعلمت أنى استجبت للعاطفة أكثر مما ينبغي ، وأنى سهوت عن التفكر فى أن الأمور تجري بقدر ، وأن لله فيما قدر حكمة هو بالغها وذكرت قول الرسول عليه الصلاة والسلام : « لا يبلغ العبد حقيقة الإيمان حتى يعلم أن ما أصابه لم يكن ليخطئه أبداً ، وما أخطأه لم يكن ليصيبه أبداً جفت الأقلام وطويت الصحف » .

ولكنى لم ألبث أن سمعت نبأ تلك الطائرة التى أدت واجبها فى رحلة طويلة ، وفيما هى تقترب من نهاية الرحلة عائدة إلى القاهرة احترقت ، واحترق معها كل من كانوا فيها ، وذهبت هذه الأرواح إلى ربها ، وأنا أعلم أن فيها قوما كانوا لا يلهيهم شئ عن ذكر الله . وعدت إلى تذكر الآية الكريمة والحديث الشريف وقلت جفت الأقلام وطويت الصحف .

وسبح فسكرى إلى زلزال إيران حيث انشقت الأرض وانطبقت على قرية بأكملها فأهلك أناسها وحيوانها وزروعها — وقلت إن لله فى ذلك حكمة هو بالغها ، وجفت الأقلام وطويت الصحف .

ووثب فسكرى إلى ما كان من هياج البحر ، وطغيان مائه الذى سبب لانجلترا وهولندا كوارث ، غرق البيوت ، وشتت سكان بعضها ، وأفنى بعضاً ، وأتلف الزرع والماشية ، وأفسد الأرض أن تصلح للزراعة فى بعض الجهات دهرًا طويلًا ، ثم قال أهل تلك البلاد إنهم بما قووا من سدود وما وضعوا من أكياس الرمل قد انتصروا على الطبيعة وتغلبوا عليها ، فارتد البحر عنهم ، وانخفضت أمواجه وعاد مهزوما .

اجتمعت هذه الحوادث فى ذهنى ، وساقنى إلى التفكير فيها ، وفى غيرها ، فرأيت أن الإنسان الضعيف القوى ، الدليل المتمرد ، المسكين الجبار ، الأعمى البصير ، ينسى فى تصرفه ضعفه وذله واستكانته وعماء ، ولا يتذكر إلاقوته وتمرده وتجبره وبصره فينسى خالقه ويستطيل عليه ؛ بل يكفر بوجوده ويزعم أنه قادر على كل ما هداه عقله بتوفيق الله إليه ، وأنه يستطيع أن يتصرف فى هذا الكون تصرف من لا يرد له قول أو فعل ، وأنه يستطيع أن يغالب الطبيعة ، ولا يذكر الله إلا قليلا ، ويرتكب من المظالم ما تعينه حيلته عليه ، غير شاعر بأن الله جلت قدرته قد وضع لهذا الكون قوانين يجرى عليها ، وأن من هذه القوانين علاقة المرء بربه فى سره وإعلانه ، ونجواه وجهره وعلاقته بالناس أفراداً وجماعات ، فكما أن الشمس والقمر والنبات والحيوان والأرض وما فيها كلها تسير وفقا لقوانين ثابتة لا تتغير ، فكذلك الإنسان قد رسم الله له الطريق وهداه الصراط المستقيم هداية بيان وتعليم ، ولم يبق له إلا أن يهتدى بما هداه ويستعين الله فى ذلك ويسأله التوفيق .

ولكن الإنسان خرج على هذه القوانين ، فآله تعالى يذكره بين آن وآخر بقدرته وعظمته وجبروته لعله يتذكر أو يخشى . أنظر إلى قوله تعالى « حتى إذا أخذت الأرض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلاً أو نهراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس كذلك نفصل الآيات لقوم يتفكرون » .

ومن حكمته تعالى ورحمته بخلقه ألا ينزل العقاب بالناس إلا بعد أن يندرم ويرسل لهم الرسل ، ثم لا يعجل لهم بعد فياً خذهم بذنوبهم ، بل يعلى لهم حتى يتوبوا أو يقيمهم على ما اجتروا ليوم آخر « وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا » « ولو يؤاخذ الله الناس بما كسبوا ما ترك على ظهرها من دابة ولكن يؤخرهم إلى أجل مسمى » .

وغضبه على عباده في الدنيا وعقابه لهم ليس من الضروري أن يكون في صورة من المصور التي كانت تحصل للأمم السابقة من نحو ما جاء في قوله تعالى « كذبت ثمود بطغواها إذ انبعث أشقاها فقال لهم رسول الله ناقة الله وسقياها فكذبوه ففقروها فدمدم عليهم ربهم بذنوبهم فسواها ولا يخاف عقابها » بل قد تكون من نوع ما جاء في قوله تعالى « وفرعون ذى الأوتاد الذين طغوا في البلاد فأكثروا فيها الفساد فصب عليهم ربك سوط عذاب إن ربك لبالمرصاد » وسوط العذاب قد يأخذ صوراً كثيرة كلها مما يحزن له القلب وتجزع النفس ويضطرب الفكر فتغشى الناس غواشى الحيرة والارتباك في شئونهم ، وعدم الأمن على أنفسهم وأموالهم ، ومن خصائص هذه النكبات العامة أنها تأخذ الظالم والمظلوم والبر والفاجر والذين هم في ضلال والذين هم على هدى وصدق الله العظيم : « واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة » .

فإذا صح لنا أن نقول إن ما يقع لنا ولغيرنا من الكوارث والنكبات ليس إلا نذيراً من الله تعالى لعباده ، حتى يبصرهم بما هم فيه من خروج على سننه الكونية وشرائعه الإلهية ، وأنه إذا شعر الإنسان بقوته فليرجع إلى الله حتى تتضاءل هذه القوة فلا يضل ولا يطنى . وأن الله تعالى أغير على خلقه من أن يدعهم يظنون به الظنون ، وأن حياتهم وأعمالهم تجري على حسابهم وحدهم كما تجري عملية حساب واحد وواحد يساوى اثنين ، ففي بعض الأحيان لا يساوى الواحد عند الله شيئاً وأحياناً يساوى كثيراً والله تعالى هو الذى يمنع حتى يصبح الضعيف قوياً ويمنع حتى يصبح القوى ضعيفاً « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بإذن الله والله مع الصابرين » .

والرجعة إلى الله تقتضينا العمل بكتابه وسنة رسوله عملاً لا نخشى فيه أحداً ولا تعالى أحداً ، وهو العمل الوحيد الذى تزدهر به حياتنا ، ونذوق طعم السعادة ، ونأمن الكوارث ، وصدق الله العظيم « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون » .

قَصَصُ الْفَرَّانِ

آدم عليه السلام

عرض وتحليل للأستاذ البهي الخولي

عناصر تكوين الإنسان

« إذ قال ربك للملائكة : إني خالق بشراً من طين ، فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين (١) » .



الفرآن ونسأة الحياة في الأرض :

تعرض القرآن الكريم لبدا الحياة في هذه الأرض فقال سبحانه : « والله خلق كل دابة من ماء ؛ فمنهم من يمشى على بطنه ، ومنهم من يمشى على رجلين ، ومنهم من يمشى على أربع ، يخلق الله ما يشاء ، إن الله على كل شيء قدير (٢) » .

وهذا الذي قرره القرآن منذ قرون وأجيال يقرره العلماء الآن ؛ إذ يقولون إن أول حيوان وجد في هذه الأرض ، إنما وجد في الماء في صورة خلية ضئيلة جداً ، تحمل سر الحياة القابلة للنمو والتكاثر والتطور . . . وتكاثر هذه الخلية الضئيلة كثر ما يعيش في الماء من الأحياء . . . وتطورت هذه الأحياء فصارت أنواعاً وأجناساً وفصائل . وظلت تعيش في الماء ماشاء لها الله ، ثم بدأ بعضها يدرج منه إلى وجه الأرض ويعيش عليها . . . وتأقلم ذلك الذي درج إلى سطح اليابس ، وتكاثر وتطور ؛ فكان منه ما نعرف من أنواع الحيوان ، وما لا نعرف مما انقرض نسله وغير هذه .

ذلك ما يقرره القرآن ، ويقرره العلم عن بدء الحياة في هذه الأرض ؛ وهو تقرير يدل على أن الأرض عرفت كثيراً من أنواع الأحياء المائية والبرية قبل أن تعرف هذا الإنسان الذي يسكنها الآن بما لا يحصىه إلا الله من الدهور . . . فلما خلق الله سبحانه

آدم كانت الأرض حافلة بأصناف النبات والطيور والدواب ، ولم يأمره سبحانه بالهبوط إليها إلا بعد أن علمه أسماءها وخواصها وسر تذليلها والانتفاع بها ؛ وإليه الإشارة بقوله عز وجل : « وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين ^(١) » .

صدر آدم بمن سكنوا الأرضه قبله :

وليس في نصوص القرآن التي وردت عن نشأة الحياة في هذه الأرض وتطورها نص قطعي يدل على أن الإنسان الحالي انحدر من سلالات تلك الأحياء القديمة وتطور حتى صار إلى ما هو عليه الآن ؛ وليس في العلم كذلك نص يقيني يقرر ذلك . . وكل ما هنالك أن لدى علماء الجيولوجيا علما عن بقايا عظام قديمة لأمم سكنت هذه الأرض منذ عصور موعلة في القدم تخالف عظام الآدميين الموجودين عليها الآن . . قال أستاذنا الشيخ عبد الوهاب النجار : « والجيولوجيون يسمون الأمة التي كانت تسكن الأرض قبل هذا الجنس الآدمي مباشرة بالإنسان (التياندرتالي) وأن ذلك الجنس قد باد عن وجه الأرض — راجع مقاله بشأن هذا في البلاغ المخصوص ١٥ مايو سنة ١٩٣٤ » اهـ

نظرية داروين وخلق آدم : من تحقيق كافيير عدم ردي

وقد رأى بعض الباحثين في قصة آدم أن يناقشوا « نظرية داروين » التي تقول إن الإنسان أصله قرد ترقى بسبب عوامل مجهولة حتى صار إلى ما هو عليه الآن ، وليس أصله آدم كما تقول النصوص الدينية . . . وردوا بأن تلك النظرية لم تزل موضع البحث ، ولم تبلغ مرتبة العلم اليقيني .

على أن ذلك مبحث لا يعود علينا بشيء من النفع في دنيانا ولا في آخرتنا . . وهذا كلام ربنا سبحانه يقول فيه إنه خلق الإنسان من طين ، ثم سواه ونفخ فيه من روحه وهو كلام فيه كل الكفاية لما نريد من خير الدنيا والآخرة . .

عناصر الطين في الإنسان :

أما أنه خلقه من طين أو تراب ، فذلك ما يؤيده الواقع ، ويقره العلم ، وتثبتته التحاليل الكيماوية . . .

فلو أنك أخذت قبضة من تراب الأرض الحصبة ، وأجريت عليها عمليات التحليل الكيماوى لوجدتها تتركب من : « ستة عشر عنصراً » .

ولو أخذت قطعة من جسم الإنسان وأجريت عليها عمليات هذا التحليل لوجدتها كذلك تتركب من : « ستة عشر عنصراً » هي نفس العناصر التى تتركب منها تربة الأرض .

وهذه العناصر هى ما يأتى ، مرتبة بحسب نسبة وجودها فى جسم الإنسان :

الأكسجين ٠.٣ و ٦٣ ٪ — الكربون ٢٠,٢٠ ٪ — الإيدروجين ٩,٩٠ ٪ — النتروجين ٢,٥ ٪ — الكالسيوم ٢,٤٥ ٪ — الفسفور ١,٠١ ٪ — الكلور ٠,١٦ ٪ — الفلور ٠,١٤ ٪ — الكبريت ٠,١٤ ٪ — البوتاسيوم ٠,١١ ٪ — الصوديوم ٠,١٠ ٪ — المغنسيوم ٠,٠٧ ٪ — الحديد ٠,٠١ ٪

وآثار ضئيلة من كل من : اليود ، والسليكون ، والمنجنيز .
وتنتقل هذه العناصر من تربة الأرض إلى جسم الإنسان بما يتناوله المرء من الأطعمة والمأكولات .

والأطعمة إما نباتية أو حيوانية كما يتبين من الرسم أدنى
فالنباتية مؤلفة من العناصر التى ذكرناها ؛ فلو أنك أخذت كمية من القمح — مثلاً — وحللتها كيميائياً لوجدتها مؤلفة من العناصر المذكورة ؛ إذ النبات إنما يستمد غذاءه من تربة الأرض : أى من نفس هذه العناصر .

والأطعمة الحيوانية مؤلفة من العناصر التى تتألف منها الأطعمة النباتية ؛ إذ الحيوان يعتمد فى بناء جسمه على النبات .

وعندما يموت الإنسان والحيوان والنبات تبلى أجسامهم وتتحلل إلى عناصرها الأولى ، وتعود إلى الأرض . ! فثم دورة كاملة للعناصر المذكورة فى الكرة الأرضية .
وصدق الله العظيم : « منها خلقناكم ، وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى (١) » .

خصائص الطين فى الإنسان

روى أبو موسى الأشعرى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إن الله عز وجل خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض ، فجاء بنو آدم على قدر الأرض —

جاء منهم الأحمر والأسود وبين ذلك ، والسهل والحزن ، والطيب والحبيث » قال الترمذى : هذا حديث حسن صحيح .

فرسول الله صلى الله عليه وسلم يشير بهذا الكلام الدقيق العميق إلى أن طبيعة الطينة التي خلق منها المرء تضرب في كيانه حتى تظهر فيما يعرف به من صفات حسنة أو رديئة .

ففي الأرض ماهو سهل منبسط تطيب النفس لرؤيته ، وتذشرح لمزاولة السير في رحابه ، فمن كان في طينته حظ من ذلك السهل سرت تلك الخصوصية إلى مزاجه النفسى ، وظهرت السهولة والسباحة في خلقه وأسلوب معاملته .

ولسنا بصدد إيراد مآندب إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم من سماحة الخلق وسهولة النفس ولين الجانب ؛ بل بصدد تحليل المشابه الواضحة بين خصائص نفس المرء وخصائص الطينة التي خلق منها ، فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما أورد هذا الحديث ليفتح لنا باب هذا التحليل ، وليدل على الرابطة الرمزية أو المعنوية بين أوصاف الجيلة البشرية والطينة التي خلقت منها .

فكما أن من الأرض ماهو سهل بطبيعته ، وماهو حزن بطبيعته ؛ فإن من النفوس — تبعاً لذلك — ماهو سهل بطبيعته ، وماهو حزن بطبيعته ؛ والحزن هو الأرض الوعرة الغليظة التي يشق فيها السير لما فيها من صخور وأحجار وعقبات .. ولاشك أن العلاقة واضحة بين حال تلك الأرض وحال مايقابلها من نفوس خشنة غليظة ، يعانى منها الناس ألوانا من شراسة الطبع وسوء المعاملة . ومايقال عن السهل والحزن يقال عن الطيب والحبيث .

وفي هذا الحديث النبوى الكريم إشارة إلى أن الخلق الحسن أو القبيح قد يكون طبيعة في معدن المرء ، لامنحدرأ إليه عن ورائة ، ولايجلوبا له بكسب أو مجاهدة .

فكما يكون المكان سهلا ولافضل له في سهولته ، أو حزنا ولايد له في تلك الحزونة ؛ نرى من الناس معادن طيبة تثمر الصنيع الحسن دون أن يكون لأصحابها فضل فيه ، ومعادن خبيثة ترسل الشر على سجيبتها عفواً بلا تكلف ؛ وفي هذا المعنى يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الناس معادن كمعادن الذهب والفضة : خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا » :

وهذا مبحث من مباحث علم النفس نعرض له — في هذا المقام — من حيث

نظر الإسلام إليه وحكمه على صاحبه .. فالإسلام الحنيف لا يسوى بين من يأتى الخير وله نية فيه تنظر إلى وجه الله ، وبين من يفعل ولا نية له ولا فقه فى شيء ؛ فأولئك الذين ينطوون على معادن طيبة وطباع سمجة ، لا يكتب لهم أجر ما يفعلون من خير إلا إذا كانت لهم بصائر مشرقة وفقه مستمد من معرفة الله ، وإلا فكيف يكتب الله أجراً لأمريء لم يرفع إليه عمله ، وكيف يشيب على عمل لم يفكر صاحبه فى ثوابه ؟ .

فالحير فى الإسلام ليس خيراً إلا إذا ابتغى به وجه الله ، والعنصر الطيب ليس طيباً إلا إذا استنار بمعرفة عز وجل ؛ وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام : « خيارهم فى الجاهلية خيارهم فى الإسلام إذا فقهوا » .

ولاشك أن هذا مذهب جليل فى تقدير الرجال والأعمال : يصحح الأوضاع ، ويعرف لكل ذى قدر قدره ، ويسمو بالمجتمع إلى مستوى رفيع من الكمال ؛ إذ يجعل الأقوال والأعمال جميعاً منوطة بغاية واحدة ومثل أعلى هو الله وحده سبحانه . قالت عائشة رضى الله تبارك وتعالى عنها : « يا رسول الله : إن عبد الله بن جدعان كان يطعم الطعام — فى الجاهلية — ويفعل كيت وكيت من المعروف ، أينفعه ذلك عند الله ؟ قال : « لا ؛ لأنه لم يقل يوماً : رب اغفر لى خطيئتي يوم الدين » .

فلا بد من النية ، ولا بد من فقه المثل الأعلى ؛ ولا بد من الإرادة ؛ وكل ذلك ليس من خصائص الطين ، ولا يستطيع التراب أن يمد المرء بمخلجة واحدة منه .

ولانريد أن نسترسل فى هذا المقام إلى ما هو أبعد من ذلك ؛ فإن الغرض هو توضيح ما بين طبيعة الأرض وطبيعة البشر من صلات حسية ومعنوية ، أو أن نبرز تلك الوحدة التى تجمعهما فى أصل حسي واحد . وتنظهما فى صفات معنوية متشابهة (١) .

(١) ينتهى بهذا المقال الفصل الأول من قصص القرآن عن آدم عليه السلام ، ونبدأ فى العدد القادم بعشيرة الله الفصل الثانى عن نوح عليه السلام .

مِنْ عِلْمِ السُّنَّةِ

في البيوع والكسب والمعاش وما يتعلق بالتجارة

لفضيلة الأستاذ الشيخ أحمد عبد الرحمن البنا

(٨)

باب النهي عن بيع الولاء وفضل الماء وعسب الفحل

١ - عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ^(١) وَعَنْ هَبْتِهِ .

٢ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ : « لَا تَبِيعُوا فَضْلَ الْمَاءِ^(٢) ، وَلَا تَمْنَعُوا الْكَلَاءَ^(٣) ، فَيَهْزِلَ الْمَالُ وَيَجُوعَ الْعِيَالُ » .

٣ - عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ : لَا تَبِيعُوا فَضْلَ الْمَاءِ فَإِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَاءِ وَالنَّاسِ يَبِيعُونَ مَاءَ الْفَرَاتِ^(٤) فَتَهْلِكُ .

٤ - عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِيمَا أُخْبِرَ^(٥) أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَاءِ .

٥ - عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ ثَمَنِ عَسْبِ^(٦) الْفَحْلِ .

(١) معنى ولأء العتق ؛ وهو إذا مات المعتق ورثه معتقه أو ورثة معتقه وكانت العرب تبيعه وتهبته فهي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن ذلك .

(٢) المراد به ما زاد عن الحاجة .

(٣) الكلاء : النبات رطب ويابس ، وهو أعم من الحلا والحشيش ؛ لأن الحلا مختص بالرطب والحشيش مختص باليابس ، والكلاء بينهما . والكلاء المنهى عن بيعه هو الذى يكثر فى المواضع المباحة كالأدوية والجبال والأرض التى لا مالك لها .

(٤) الفرات : نهر عظيم مشهور ، وهو كذلك الماء العذب .

(٥) أى فيما أظن والقائل فيما أحسب هو عفان أحد رجال السند .

(٦) الفحل هو الذكر من كل حيوان ، وعسبه : ماؤه .

٦ - عن أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهى أن يبيع الرجل فَحْلَةً فَرَسٍ^(١).

باب النهى عن ثمن الكلب والسنور ومهر البغى وغير ذلك

١ - عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن مَهْرِ الْبَغِيِّ^(٢) وَثَمَنِ الْكَلْبِ وَثَمَنِ الْخَمْرِ .

٢ - وعنه أيضاً قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : ثمن الكلب خبيث^(٣) . قال : فإذا جاءك يطلب ثمن الكلب فاملاً كفيه ثراباً^(٤) .

٣ - عن جابر بن عبد الله رضى الله عنهما قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن ثمن الكلب إلا الكلب المَعْلَمَ^(٥) .

٤ - وعنه أيضاً أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عن ثمن الكلب ونهى عن ثمن السَّنَّوْرِ^(٦) .

٥ - عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ عُمَيْدَةَ بْنِ عَمْرٍو رضى الله عنه قال : نهى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن ثمن الكلب ، ومَهْرِ الْبَغِيِّ وَخُلُوانِ^(٧) الْكَاهِنِ .

٦ - عن جابر رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه نهى عن ثمن الكلب وقال طُعْمَةٌ^(٨) جَاهِلِيَّةٌ .

٧ - عن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال : « ثمن الجريرة^(٩) حرامٌ وأكلها حرامٌ » .

(١) الفرس يطلق على الذكر والأنثى ، والمراد النهى عن بيع ضراب ذكور الخيل وغيرها .

(٢) البغى : الزانية ، والمراد بالمهر هنا ما تأخذه أجرة على الزنا وسماه مهرأ لكونه على صورته .

(٣) المراد بالخبث هنا الحرام .

(٤) كناية عن منعه من الثمن . معنى التراب هنا الحرمان والخبية كما يقال ليس في كفيه إلا التراب .

(٥) استثنى في هذا الحديث ثمن الكلب المعلم للصيد .

(٦) السنور : القط

(٧) أى ما يتقاضاه الكهان والعرافون أجرة ادعائهم استطلاع الغيب ، وشبهه بالشئ المحلوق لأنه يؤخذ من غير كلفة ولا مشقة .

(٨) الطعنة : وجه المكسب ، والمراد أنه ثمن خبيث نهى الشرع عنه .

(٩) الجريرة : ما يسرق من الغنم بالليل .

الربا

لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة

أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق بجامعة القاهرة

« أهدي هذا البحث إلى طلبة كلية الحقوق برمتهم »

(٣)

أيها الأبناء الأعزّة :

٢٨ — وددت أن ابتدئ القول بالكلام في الربا الاصطلاحي ، أو الربا الذي جاءت به السنة ، وقد ظننت أنني بلغت ما أقصد من الكلام في ربا النسئة ، وهو في معناه حقيقة لغوية عند العرب ، وجاء به القرآن ، وأجمع المسلمون على تحريمه ولم يختلفوا فيه قط . وددت ذلك ، ولكن في ندوة علمية للأخوان المسلمين - أعز الله بهم الإسلام - عقب محاضرة قيمة ألقاها الأستاذ الكبير الدكتور محمد عبد الله العربي جرت مناقشات حول جواز الربا للضرورة ، اشترك فيها فضيلة المرشد العام حفظه الله ، وبعض كبار شيوخ المغرب ، فحق علينا أن نسجل ما انتهت إليه المناقشة العلمية الدينية المخلصة النيرة . لقد تحدثنا في الضرورات التي تبيح المحظورات ، ولم تنصـور أن ثمة ضرورة اقتصادية أو اجتماعية تجعل المسلمين في حال اضطرار إلى التعامل بالربا ، وجعله نظاماً قائماً ولو كان على سبيل التوقيت ؛ وقلنا إن أساس الضرورة ألا تكون منجاة إلا بارتكاب المحرم ؛ وقد تأيد نظرنا بالبحث القيم الذي نشرته مجلة « المسلمون » للأستاذ محمود أبو السعود مستشار بنك الدولة بباكستان ، ففيه رسم منهاج قويم لتنظيم اقتصاد الأمة الإسلامية الذي يحل محل النظام الاقتصادي الربوي ، وأحسب أنه لو اتبع لكان أطيب ثمرة ، وأبرك رزقاً ، وأكثر خيراً ، وفيه رضا الله ، والبعد عن مآثم الربا ؛ فإن الربا من السحت كما وردت بذلك الآثار ، وكما هو الحق الذي تدركه العقول .

٢٩ — لقد وُجّهَت الأسئلة الآتية في تلك الندوة المباركة .

السؤال الأول : إذا ألغى الربا فما مآل العقود والالتزامات التي بنيت عليه ، فهل تذهب ديون البنك العقاري على الأراضي سداً بديلاً ، ويتحلل كل عاقد مما أوجبه عليه العقد ؛ والعقد شريعة المتعاقدين ؟

والسؤال الثاني : إذا اضطرت الدولة إلى شراء أسلحة ؛ هي مضطرة إليها لأن عدواً يساورها ، ويهجم عليها وهي لا محالة مأكولة إذا لم تشتتر أسلحة ، وليس في خزائنها نقد تؤديه ، ولا بضائع تزجها . ولا سبيل إلا بالشراء نسبة على فائدة تدفع ، فهلا تكون هذه حال ضرورة توجب قبول ذلك العقد الربوي ؟

والسؤال الثالث : إذا كان شخص في حال اضطراب إلى القرض ، ولم يجد إلا من يقرضه رباً ، كأن يحتاج إلى جراحة تجري في جسمه ليقطع جزءاً مثقلاً ، ولا مال معه ، والطبيب لا يعمل إلا بأجرة ، والموت يترصده وهو واقع لا محالة إن لم يُجْرَ الجراحة ، فهلا يكون في حال اضطراب تسوغ له أن يقرض بالربا ؟ .

٣٠ — هذه هي الأسئلة ، وقبل أن نخوض في الإجابة عنها ، أو تسجيل ما كان جواباً لها في تلك الندوة المباركة نقرر أن الآراء في الندوة قد اتفقت على أنه لا توجد ضرورة اقتصادية تسوغ أن يكون الربا نظاماً للتعامل الإسلامي ولو على سبيل التأقيت ، وأن إقرار النظم الربوية القائمة بدعوى أن الضرورة تلجئ إليها ليس من الشرع في شيء ، وإنما هو تحلل العزائم ، وتقاعد الهمم ، وضعف الوجدان الديني . وبعد تقرير هذه الحقيقة التي تم الاتفاق عليها ؛ نبتدىء في الإجابة عن الأسئلة الثلاثة . ونبتدىء بالثالث حتى نعود إلى الأول .

إن هذا السؤال يرمي إلى أن الشخص يكون في اضطراب لأن يقرض بالربا ، وتلك حال لا تحتاج إلى بحث ولا إلى تنقيب ، وهي من البدهيات المقررة ؛ فإنه إن لم يقرض بالربا فسي تلف جسمه لا محالة ، فهي ضرورة فردية ، لاشك في ذلك ، وهي تسوغ له أن يقرض بالربا ؛ وهذا لا يسمى تعامللاً بالربا في حال الاختيار ، وهي مرتبة عفو بالنسبة للمقرض . أما المقرض فإنه يبوء بإثم وإثم المقرض معاً ، والكسب لا يحل له بحال من الأحوال . فهو كسب خبيث لاشك في ذلك ، وإذا كان قد أكله فقد اقتطع لنفسه قطعة من النار .

٣١ — وأما السؤال الثاني : وهو اضطراب الأمة إلى شراء أدوات حرب بالربا ، وإلا أيدت خضراؤها واجتثت من أرضها ، أو ضربت عليها الذلة ، فإننا نجيب عنه ، ولا نقول إنه سؤال فرضي يشبه أسئلة الفقهاء الذين يفرضون بعض المستحيلات ليحلوا مشاكل يحسبونها متوقعة ، وهي لا يمكن أن تكون واقعة ، ولا إنه يشبه أسئلة بعض الفقهاء الذين وصفهم الشعبي بأنهم الأرايتيون الذين يتبعون كل مسألة بقولهم رأيت لو كان كذا وكذا : يفرضون ويقدرّون ما ليس واقعاً .

لا نقول شيئاً من ذلك ، بل نجيب في إخلاص . إنه لو كان مثل هذه الحال ، ولم تستطع الأمة فرض ضرائب تشتري به سلاحاً ، ولم تستطع أن تعقد قرضاً أهلياً يكون قرضاً حسناً ، وفرض المستحيل وكان الشعب كله خالي الوفاض ، بادى الأنفاض ولم تجد من يقدم سلاحاً في نظير بضائع ، أو لم تكن حق بضائع ، إذا فرضت كل هذه المستحيلات ووقعت ، فإننا نقرر أن الأمة تكون من قبل ومن بعد قد أحاطت بها خطيئاتها حتى تأدت بها الأمور إلى مثل هذه الحال ، وما عليها أن تشتري نسيئته إما بشئ مرتفع خال من الربا ، أو بربا ، وتكون في هذه الحال غير آكلة للربا ولكنها تؤكله ، ولكن هل تخلو الأمة في مجموعها من إثم الربا في هذه الحال !! إنها أهملت أمرها ، فلم تعد المصانع ، ولم تأخذ بقوله تعالى : « وأعدوا لهم ما استطعتم » . وفرطت حتى صار أمرها فرطاً فلم تنم مواردها : لم تنم موارد الآحاد ولا موارد المجموع ، ولم يستخرج ما في الأرض من ينابيع الخير ، ثم مع ذلك فقد التعاون فيها حتى صارت مطمع الفاتحين . إن هذه كلها آثام تضافرت حتى تأدت بها إلى هذه الحال .

على أنا على أى حال لا نعتبر ذلك من قبيل تنظيم التعامل بالربا أوجدته الضرورة ، إنما هي حال تشبه حال المكروه الملبأ . وإنا بعد هذا نقول : إن هذه صورة تفرض ولا تقع .

٣٢ — وأما السؤال الأول ، وهو خاص بالعقود الربوية التي أبرمت تحت ظل النظام الربوي أتبقى نافذة الأثر لأن القانون الجديد المحرم لا يطبق عليها ؛ إذ المقرر أن القانون لا يطبق على الماضي ؛ فإننا نتلو في الجواب عنه قول الله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقي من الربا إن كنتم مؤمنين ، فإن لم تفعلوا فأذنوا بحرب من الله ورسوله ، وإن تبتم فلكم رؤوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون » هذا هو حكم الله الصريح فيما بقي من الربا ، فالعقود الربوية التي عقدت لا ينفذ فيها إلا رأس المال كما هو نص القرآن ، وهو قضاء الله ورسوله : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم » .

هذا جواب صريح نقرر معتمدين على الله ، ولا عبرة بما يقال من أن ذلك تطبيق للقانون على الماضي ؛ فمحمد صلى الله عليه وسلم قد طبق قاعدة تحريم الربا على الماضي ، فنأدى في حجة الوداع : « إن ربا الجاهلية موضوع ، وأول ربا أبدأ به ربا عمى العباس بن عبد المطلب » . فقد أزال كل عقود ربا الجاهلية ، ولم يوجب على المدين إلا رأس المال .

وقد يقول قائل : إن في ذلك هدماً لعقود أبرمت بالتراضي ، فنقول إنها عقود أبرمت في إثم ، وهي مفسدة للجماعة ، ولا ضرر ولا استحالة في إنهاء الربا فيها .

إن الإصلاح الزراعي في مصر تمّ بضربة واحدة من يد مصلحة ، وبعزيمة حاسمة ، تدفعها نية مخلص ، وإذا كانت قد أنهت ملكيات مقررة ثابتة بأسباب شرعية للمصلحة العامة ، وطبق ذلك على الماضي والحاضر والمستقبل ؛ أفلا يسوغ إنهاء حقوق آئمة أوجدتها أسباب آئمة ، وترتب عليها ضرر لا ريب فيه ، ومع ذلك فقد مضت لمصر سنة في إلغاء بعض الفوائد للبنوك العقارية ؛ وذلك في قانون التسويات العقارية ، وإذا ساغ حذف الجزء فإنه يسوغ حذف الكل ، بل كان الواجب في لماضي حذف كل الفوائد ، وتنادى بذلك المصلحون ممن يقرون التعامل بالربا ، فكانوا يقولون : لاعلاج للأزمة إلا بإلغاء كل الفوائد ، ولا يكون واجباً إلا رأس المال .

إن الأمر لا يحتاج إلا إلى إيمان قوى ، وإخلاص ديني ، وعزيمة صادقة ، ونية مخلص

لله ولرسوله .

٣٣ — بعد هذا نبتدي القول في الربا الذي ثبت بالسنة :

لقد روى مسلم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « الذهب بالذهب مثلاً بمثل ، والفضة بالفضة مثلاً بمثل ، والتمر بالتمر مثلاً بمثل ، والبرّ بالبرّ مثلاً بمثل ، والملح بالملح مثلاً بمثل ، والشعير بالشعير مثلاً بمثل ، فمن زاد أو استزاد فقد أربى ، يبيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يبدأ بيد ، ويبيعوا البرّ بالتمر كيف شئتم يبدأ بيد ، ويبيعوا الشعير بالتمر كيف شئتم يبدأ بيد » .

هذا حديث صحيح تلقاه العلماء بالقبول . وهو الذي يدور عليه القول في الربا الثابت بالسنة ، وقد قلنا إن إطلاق كلمة « ربا » على هذا النوع من التعامل عرف إسلامي ؛ فهو كإطلاق الصلاة على القيام والركوع والسجود . ولذا جاء في أحكام القرآن للرازي : « إن العرب لم تكن تعرف بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة نساء بربا وهو ربا في الشرع ، وإذا كان ذلك على ما وصفنا صار بمنزلة سائر الأسماء المجملة المفتقرة إلى البيان ، وهي الأسماء المنقولة من اللغة إلى الشرع لمعان لم يكن الاسم موضوعاً لها في اللغة نحو الصلاة والصوم والزكاة فهو مفتقر إلى البيان^(١) »

وإن هذا الحديث يدل على تحريم التبایع في هذه الأصناف الستة في صورتين :
إحداها : أن يبيع الشيء منها بمجنسه كبيع ذهب بذهب ، أو فضة بفضة ،
أو قمح بقمح مع التفاضل بينهما بأن يكون أحد العوضين أكثر مقداراً من الآخر ،
ويسمى هذا ربا الفضل : أى الزيادة ؛ لأن فيه زيادة لأحد العوضين عن الآخر مع
التماثل في الجنس والفائدة .

الثانية : أن يبيع ذهباً بذهب مثلاً أو فضة بفضة ، أو قمحاً بقمح ، مع التماثل
في القدر ، أو يبيع ذهباً بفضة ، أو قمحاً بشعير من غير تماثل في القدر وهو مغتفر ،
ولكن لا يتم في هذه الحال التقابض في المجلس ، فإن ذلك يكون ربا ، ويسمى ربا
النساء ، وليس هو ربا النسبة الذى يبتناه من قبل .

وبهذا يتبين أنه عند اتحاد الجنس في هذه الأصناف تجب المائلة في المقدار ويجب
القبض في المجلس : أى يحرم الفضل ، ويحرم النساء معاً . وإذا اختلفت في المعاوضة
الجنس بأن كان البيع مثلاً ملحاً بشعير وجب التقابض في المجلس وجاز التفاوت في المقدار
ويسمى ذلك ربا النساء كما ذكرنا .

٣٤ — هذا هو ربا البيوع الثابت بالسنة ، وهو موضع خلاف بين العلماء
في أصله ، وفي وقوفه عند هذه الأموال الستة ، أو دخول غيرها معها بالقياس ؛ وهو
الذى ذكر فيه عمر أن من الربا أبواباً تخفى ، وأنه ودّ لو أن النبي صلى الله عليه وسلم
بينه قبل أن يقبضه ربه إليه ، ولستشير إلى خلاف العلماء في شأنه .

أول خلاف وأقدم خلاف جرى في ربا البيوع هو إنكار ابن عباس رضى الله
عنه له ، فقد كان يتمسك بأنه لا ربا إلا في النسبة ، وهو الربا الذى ثبت بالقرآن ،
وهو ربا الجاهلية الذى بيناه ، واعتمد في ذلك على ما رواه هو وأسماء بن زيد ،
وزيد بن أرقم ، وعبد الله بن الزبير عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا ربا
إلا في النسبة » وهو حديث صحيح رواه البخارى وغيره ، وقد وافق أولئك الذين
ذكرناهم ابن عباس في قوله ، وعلى ذلك لم يصح عندهم حديث التحريم . ولكن الجهمية
العظمى على أن ربا الفضل والنسبة لا شك فيهما ، لورود الحديث المثبت لتحريمهما ، وإن
قصر النبي صلى الله عليه وسلم الربا على ربا النسبة ، إنما هو لإثبات أنه الربا الكامل ،
وأنه ظلم في ذاته ؛ لأنه أكل للمال بالباطل ، وأخذ له بغير عوض مطلقاً ، وهو
استعمال للمال في غير ما وضع له ، وهو المحرم لذاته .

٣٥ — حق إذا فرغنا من خلاف ابن عباس ومن معه من صفار الصحابة رضى الله عنهم وانتقلنا إلى أقوال الفقهاء في ظل الحديث الذى حرم تلك البيوع ، وجدنا كلامهم فى كون الحديث معقول المعنى أم الأمر فيه تعبدى ، وإن جمهرة الفقهاء بلا ريب لا يعتبرون حديثاً محرماً لنوع من البياعات يكون الأمر فيه تعبدى ، لأن هذه التعبدات التى لا يسأل عن علمتها إنما يكون موضعها فى العبادات ، لا فى المعاملات المالية التى تجرى بين الناس ، ولهذا اتفق الجمهور على أن التحريم فى حديث ربا البيوع معلل معقول المعنى . ولكن من الفقهاء من لا يثبت حكماً إلا بنص أو أثر عن الصحابة ، وأولئك هم نفاة القياس وهم الظاهرية ، ومن سلك مثل مسلكهم ، وهؤلاء يقصرون التحريم على ما جاء فى الحديث ولا يقيسون عليه ، فربما الفضل وربا النساء مقصوران على التبادل بين الأنواع الستة المذكورة فى الحديث : وهى الذهب والفضة والقمح والشعير والملح والتمر ، فلا يقاس عليها غيرها وعلى ذلك يقرر هؤلاء أن يبيع غير هذه الأصناف بالتفاضل أو بالتأجيل يكون صحيحاً ؛ ولو كانت مقدرات بالكيل أو الميزان ، ولو كانت مطعوماً يقبل الادخار ، لأن الأصل هو الحل ، ولا دليل يمنع .

٣٦ — وقد خالف الظاهرية الفقهاء الذين يقيسون ، فلم يقصروا التحريم على هذه الأمور الستة ، بل وسعوا مدى التحريم فى كل ما تتحقق فيه علة التحريم . فربما الفضل والنساء عندهم لا يقتصر على الأصناف الستة المذكورة فى الحديث ، بل يتجاوزها ، فبيع الزبيب بالزبيب لا بد فيه من التماثل فى المقدار والقبض فى المجلس ، وبيع الزيت المستخرج من الزيتون مثلاً بمثله لا بد فيه من القبض فى المجلس والتماثل فى المقدار ، وهكذا .

ولكن اختلف الفقهاء الذين يقيسون فى علة القياس ، وتباينت أقوالهم تبايناً كبيراً ، جعل كل مذهب من المذاهب الأربعة ينهج منهاجاً خاصاً به فى استخراج العلة . ٣٧ — فأبو حنيفة وأصحابه اعتبروا العلة المحرمة اتحاد الجنس مع التقدير فى العوضين بالكيل بأن يكون كلاهما مكياً لا تعرف مقاديره إلا بالكيل ، أو بالوزن بأن يكون كلاهما لا يعرف مقداره إلا بالوزن ، فإذا بيع زيت من بذرة القطن بمثله فلا بد من التماثل فى المقدار ، والقبض فى المجلس ؛ وتسمى هذه العلة وهى الاتحاد فى الجنس مع الاتحاد فى التقدير — بأن يكونا مكيلين أو موزونين — العلة الكاملة ، وفى الحقيقة أن العلة فقط هى الاتحاد فى الجنس ، لأنه إن كان الاتحاد فى الجنس فلا بد أن يتحدد التقدير . وأما كونه مقدراً بالكيل أو الوزن فهو شرط تحقق العلة ، وإذا كانت العلة كاملة حرم الفضل والنساء .

والعلة الناقصة هي الاتحاد في التقدير مع اختلاف الصنف كأن يباع زيت من بذرة القطن بزيت من الزيتون ، وفي هذه الحال يحرم النساء ويحل التفاضل ، فيجب القبض في المجلس ؛ ولكن لا مانع من التفاوت في المقادير .

هذا منهاج الحنفية ، وهم بهذا لا يلتفتون إلى مادة البيع من كونه من الطعام أو الثمنية ، وكونه يقبل الادخار أو لا يقبل الادخار ، إنما يلتفتون فقط إلى نوع التقدير أهو بالكيل فيهما أم بالوزن منهما ، ثم اتحد الجنس أم لم يتحد . وبهذا جعلوا المقياس الضابط ، أو الوصف الظاهر للنضبط هو نوع التقدير أبالوزن أم بالكيل ، فإن اتحد العوضان في كونهما موزونين أو مكيلين حرم النساء ؛ وإن اتحدا مع ذلك في الجنس حرم الفضل والنساء .

ومع ما للفقهاء الحنفية من مقدرة في ضبط الأقيسة بخالفهم في أن العلة هي الكيل في العوضين أو الوزن فيهما ، وذلك للأسباب الآتية : —

أولها : أن علة التحريم لا تؤخذ من أداة التقدير للشيء ، إنما علة التحريم تكون في ذات الشيء ، فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد خص بعض الأشياء بمنع التفاضل فيها عند اتحاد جنسها ، وضرورة قبضها عند بيع بعضها ببعض ، فلا بد أن يكون ذلك التحريم لأوصاف أو منافع خاصة في هذه الأموال ؛ لا لكونها تكال أو توزن .

ثانيها : أن الوزن والكيل ليسا وصفين ملازمين للأموال ، بل هما أمور عارضة . ومن الأشياء ما تعين مقاديرها في بلد بالكيل ، وفي آخر بالوزن ؛ فالزيتون يقدر بعضها في بعض البلاد بالكيل ، وفي آخر بالوزن ؛ وإن ذلك قد يؤدي إلى أن يكون نوع قد تتحقق فيه علة الربا في بلد ، ولا يتحقق في بلد آخر ؛ فيكون الشيء الواحد حراما لأنه ربوي في بلد ، وحلالا لأنه غير ربوي في بلد آخر ، ويكون للشارع في أمر واحد حكمان متناقضان .

ثالثها : أننا لو سائرنا هذا المبدأ لترتب على ذلك أنه يجب التقابض في أكثر البياعات ؛ فلو بيع زيت بذهب لوجب التقابض في المجلس ، ولو بيع تمر في مصر بفضة لوجب التقابض في المجلس ، ولو بيع الحديد الذي يقدر بالقناطر بالذهب لوجب التقابض ، وإن هذا الغريب ، ولذلك تدارك الفقهاء الأمر ، وأهملوا قاعدة الوزن أو الكيل فيما جرى العرف بالتفاوت في وزنها ، وقد ذكر من ذلك كمال الدين ابن الهمام بيع الحديد بالذهب ، فإنه ليس فيه نساء مع أنهما مقدران بالوزن إلا أن وزن هذا ليس من نوع وزن ذاك .

٣٨ — هذا رأى الحنفية ، وظاهر مذهب أحمد ، وينسب هذا النظر إلى عمار ابن ياسر رضى الله عنه . ولقد قال حذاق المالكية في علة التحريم بالنسبة للنقدين : الذهب والفضة إنه الثمنية : أى كونها أثمانا ، والأثمان لا يصح أن تكون موضع بيعات حتى لا يؤدي ذلك إلى الربا الأصلي المحرم لذاته ، وهو ربا النسيئة الذى ذكره القرآن الكريم ، ولم يختلف فيه أحد من الصحابة ولا التابعين ولا الفقهاء المجتهدين ، ولا غيرهم فى أى عصر من العصور ، فالعلة فى تحريم التفاضل والنساء فى النقدين هوسد الذريعة للربا الأصلي ، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تبيعوا الدرهم بالدرهمين فإنى أخاف عليكم الرماء » والرماء هو الربا ، وفوق ذلك أن الأثمان مقاييس ضابطة للساع ، فهمى التى تضبطها وتعرف قيمتها ، فلا يصح أن تكون هى ذاتها فى الأمة الواحدة سلعة تباع وتشترى وتجرى عليها المساومات ، ويجرى فيها التعجيل والتأجيل ، إلا أن يكون ذلك قرضا حسنا .

أما تحريم بقية الأنواع الستة عند المالكية فعلته هو الطعم : أى كونها من الأطعمة الضرورية لبنى الإنسان والادخار ، فالعلة مكونة من جزءين (أحدهما) كون هذه الأشياء من أنواع الطعام ، (وثانيهما) كونها قابلة للادخار ، فلم تكن أطعمة أو كانت أطعمة غير قابلة للادخار كاللحوم فى عامة أحوالها فى الجملة فإن الربا لا يدخلها ، وإذا توافر هذان الركنان واتحد الجنس حرم الفضل والنساء ، وإذا توافرا من غير اتحاد الجنس حرم النساء فقط ، ولا عبرة بكونها مكيلة أو موزونة إلا فى تعيين المقادير ليتحقق التفاوت فى ربا الفضل .

والحكمة واضحة فى هذا ، وهو منع بيع هذه الأصناف فى هذه القيود ، لكيلا يؤدي الأمر إلى احتكارها وهى أقوات الناس التى تقوم عليها حياتهم .

٣٩ — هذا نظر المالكية ، أو كما قال بعض الفقهاء نظر حذاقهم . وأما نظر سائرهم ومعهم الشافعى ورواية عن أحمد رضى الله عنه ، فهو كالرأى السابق ، غير أنه لم يشترط الادخار ، أى أن تحريم الربا بنوعيه فى بيع النقدين فكما ذكرنا آنفا ، وأما بقية الأنواع الأربعة فعلة التحريم هو كونها من المطعومات من غير أن يكون الادخار جزءا من العلة ، أو شرطا من شروطها ، وهذا موضع الفرق بين هذا الرأى وسابقه ، وعلى ذلك تكون هذه العلة أعم من سابقتها ، وأكثر شمولاً ؛ لأنها تدخل ربا البيوع فى كل مطعوم ، سواء كان مما يدخر عادة أم لم يكن ، فاللحوم يدخلها الربا ، وهكذا كل طعام لا يحل البيع فيه إلا مقابضة .

٤ - هذه هي الأنظار المختلفة في تخريج الحديث النبوي في ربا الفضل والنساء ، وهي أنظار خمسة ، أولها نظر ابن عباس ومن معه من صفار الصحابة ؛ وهو أنه لا ربا إلا في النسيئة ، ثم نظر الظاهرية ، ثم نظر الحنفية ، ثم نظر حذاق المالكية ، ثم نظر الشافعية ، ولا شك أننا لا نختار نظر ابن عباس رضي الله عنهما ، لأننا لا نتبع غرائب الفتيا ، ولأننا لا نستطيع أن ننكر حديثاً تلقاه علماء الأمصار في كل الأقطار بالقبول . كما أننا لا نختار رأي الظاهرية ؛ لأن حديثاً جاء في معاملات الناس لا بد أن يكون له مرمى ومغزى يتصل بالتعامل ، بحيث تحقق ذلك المغزى فالحديث يتجه إليه ، وتنتهي أحكامه عنده ، وقد ذكرنا أننا لا نختار رأي الحنفية ، وقد بينا السبب الفقهي الذي سوغ لنا مخالفته .

وإذا كان ثمة ما يقبل التردد ، فهو في النظرين الآخرين ، وإنا نختار منهما بلاريب نظر حذاق المالكية وهم الذين يعملون العلة في غير النقدين الطعم والادخار معا .

٤١ - وهنا نجد من اللازم أن نبين حكمة تحريم هذه البيوع . أما النقدان فقد ذكرنا أن التفاضل فيهما يؤدي إلى أن تكون سلعا ، وذلك خروج بها عن طبيعتها ، إذ أنها إذا صارت سلعا ضعفت قوة تحريمها ، ولكن لماذا حرم النساء فيها ولماذا حرم بيع درهم بدرهم على أن يؤجل القبض ، وما الفرق بين هذا وبين القرض الحلال الحسن . إنه إذا كان العقد عقد بيع وأساسه درهم بدرهم ، أو دينار بعشرة دراهم مثلا ، فإنه من الغرر والجهالة . أن يكون أحد العوضين غير قائم وحاضر في المجلس ؛ لأنه ما دام القصد المعاوضة فلا بد أن تكون المعاوضة على شيئين معينين ، وإذا أجل أحدهما فهو دين في الذمة فلا يكون معروفا ، بل يكون أحد العوضين معروفا ، والآخر غير معروف ، أيسوغ في عرف عاقل أن يذهب رجل إلى صراف في مصرف ليقول اعطني عشر ورقات من ذات الخمس لأعطيك بعد أسبوع ورقة من ذات الخمسين ؟ إن ذلك لا يكون عقد صرف ، فلهذا المعنى المعقول حرم الصرف إلا إذا كان العوضان قائمين حاضرين ، ليعرف كل واحد منهما حقيقة العوض .

والفرق بين الصرف الذي يؤجل فيه أحد العوضين ، والقرض أن القرض أساس الاتفاق فيه أن يأخذ مقدارا من المال ، على أن يثبت ديناً في ذمته يؤديه في ميسرته ؛ فمعنى المعاوضة فيه وقت العقد مخفية ، ولذلك خرج الفقهاء على أنه تبرع ابتداء معاوضة انتهاء ، ويقول بعض الفقهاء إنه عارية استهلاك ، ولذلك قرر أبو يوسف من فقهاء الحنفية أن المقدار المقرض لا يثبت الضمان فيه إلا بعد استهلاكه في حاجاته ؛

لأنه قبل ذلك في حكم الأمانات ، وخالفه غيره وقال : إنه بمجرد قبضة يكون مضمونا . فالفرق بين بيع نقد بنقد نساء وبين القرض هو في طبيعة العقد نفسه ؛ فإن الحقيقتين مختلفتان ، ونهى النبي عن بيع النقد بالنقد نساء ، حتى لا يكون ذلك ذريعة إلى الربا الحقيقي ، وهو ربا الجاهلية ، بأن يزيد في نظير التأخير باسم البيع . ٤٢ — أما المطعومات القابلة للادخار فإن تحريم المعاوضة بأجناسها مع التفاضل ، الحكمة فيه واضحة ، وهى منع احتكارها لمن يملكونها ، فمن عنده شعير إذا باعه بشعير متفاضل ، فإن ذلك يؤدي إلى ألا ينال شيئا من عنده نقود وليس عنده شعير ، فضيق صلى الله عليه وسلم سبيل المقايضات فيها ؛ إذ أنه إذا تقايض من عندهم الأقوات أقواتهم وتيسر لهم ذلك تعجيلا وتأجيلا ، وتفاضلا وتساويا أدى ذلك إلى ألا ينال منها شيئا من عنده نقود وليس عنده قوت ؛ ولذلك أمر النبي صلى الله عليه وسلم من عنده تمر متفرق ردى يسمى سحما أراد أن يشتري به جنيا أى تمرأ جيدا مع زيادة الردى عن الجيد أمره بأن يبيع الجمع ويشتري شمنه جنيا فقال له عليه السلام : « بيع الجمع بالدرهم واشتر بالدراهم جنيا » .

ولاشك أن في ذلك فائدتين : (إحداهما) أن من ليس عنده تمر لا جيد ولا ردى . وعنده نقود يحصل على التمر مطلقا ولو أجزت المقايضة مع التفاضل ماأكل هذا تمرأ قط ولا وصلت إليه حبة منه . (الثانية) أن قيمة الفرق تتعين تعينا دقيقا لا غبن فيه إذ دخلها المقياس النقدي الذى يقوم الأشياء والمواد .

٤٣ — لقد قررت أنى أقبل الحديث الصحيح ولا مناص لى من قبوله ، وإنى أختار فى تخرجه ما ارتآه حذاق المالكية ، ولكنى وجدت بعض الذين يسرون وراء الأوربيين الذين تعلموا العربية يقولون : إن ذلك الحديث مكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم وقد اخترعه اليهود ليمنعوا العرب من الاتجار ، وتستمر التجارة بأيديهم ، ويتحكموا بذلك فى أسواق المسلمين ، يزعمون أن ذلك نظر دقيق قد قاله أولئك الأوربيون ، وكانوا بذلك أعمق فيها من علماء المسلمين الذين لم يدركوا هذا فى كل العصور .

ذلك قولهم ، وليس غريبا أن نسمع ذلك من أولئك الذين رضوا أن يكونوا عبيدا للأوربيين حتى فى فهم دينهم ، إنما الغريب حقاً وصدقاً أن يدعى أن حديث الربا يصرف المسلمين عن الاتجار ، فسيكون بأيدي غيرهم ، ومن أجل هذا كذب اليهود على النبي فروجوا هذا الحديث . فإن هذا هو الغريب فى العقل حقاً وصدقاً .

٤٤ — إن حديث الربا يؤدي إلى تضيق البيع بالمقايضة في أنواع الطعام الذي يقبل الادخار ، وإن تضيق باب البيع بالمقايضة في أى باب من أبوابها لا يعد قطعاً لسبيل التجارة ، إنما هو تنمية للتجارة بكثرة البيع والشراء ، فهو يفتح باب الاتجار ويوسعه ، ويحرك البضائع ويجعلها سائلة بين الأيدي كلها لافي يد طائفة بعينها ؛ انظر إلى قول النبي صلى الله عليه وسلم : « بيع الجمع بالدرهم واشتر بالدراهم جنياً » فإنه لو باع صاحب التمر الردي لصاحب التمر الجيد بمثله أو أكثر منه لا نحصرت المعاملة بينهما ، ولم تفتح للسوق باباً ، ولم يجز فيها التنمية المستمرة باستمرار الانتقال بين الأيدي ، لأن المتقايضين ليسوا متجرين ، إنما هم مستهلكون غالباً ، وإن فتح باب المقايضة يغلق باب الاتجار ، وعلى ذلك يكون تضيقها فتحاً لباب الاتجار .

إن التعامل بالمقايضة كما يقول علماء الاقتصاد هو من شأن الأمم التي لم تتسع نظمها الاقتصادية ، وإن إدخال النقود في التعامل كان فيه توسيع أبواب الاتجار ، والنبي صلى الله عليه وسلم في حديث الربا الخاص بالبيع قد حفظ للنقود قوتها في ضبط القيم وقياسها ، وضيق باب المقايضة في المعومات التي تدخر ؛ لتكون النقود سبيل التعامل ، فتكون حركة تجارية تمكن من لا عنده طعام أن يناله ، فيكون الاتجار بين المسلمين لا أن يمنعوا منه .

٤٥ — أيها الأبناء الأعزة : هذه قبسات قبستها من الشريعة وألقيتها بين أيديكم ، وقد حاولت أن أصل إلى الحق في كل ما قلت ، لا أبغى إلا أن أبين لكم وللناس حقيقة شريعتنا في ذلك الأمر الخطير ، لكي يكون بناؤنا الاقتصادي في المستقبل قائماً على دعائم من الأخلاق الفاضلة ، والهدى القرآني ، والشرع الحمدي ، وما كنت فيها إلا متبعاً لما جاء به القرآن الكريم ، وما قاله محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإني فيما أكتب وفيما أبحث لا أتبع الرجال على أممهم ، ولا أكني أتبع الحق ، وفقني الله وإياكم ، وهدانا إلى سبيل الرشاد ، وإلى تعرف هذه الشريعة ، وإعلام الناس بها من غير أن نخضعها للزمان ، بل نخضع الزمان لأحكامها .

والسلام عليكم ورحمة الله ؟

إثبات النواميس النفسية في القرآن

لأبي نعمان المهاجر

اقتضت حكمة الله سبحانه في كتابه العزيز أن يثبت قلب نبيه محمد عليه الصلاة والسلام بذكر نواميس الدعوة إلى الله ، وما يلاقى أصحابها من صعاب ومتاعب ، وما يضطرون إلى بذله من تضحيات جسام ، كما اقتضت أن تكون ذكرى تاريخ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام منظومة أيضاً على العبرة العظيمة فيما أصاب المكذبين لهم من نقمات الله ومثلاته .

فلأجل المعنى الأول يقول الله سبحانه مخاطباً نبيه عليه الصلاة والسلام : « قد نعلم إنه ليحزنك الذي يقولون » . فالله سبحانه وتعالى يعلم أن محمداً بشر من الناس يحزنه ما يحزنهم من الأذى والمكروه ، فلهذا أحزنه ما يقولونه في شأن رسالته من الكذب والتكذيب ، ثم يبين الله سبحانه لنبيه الحقيقة الرائعة ، وهي أن هؤلاء المكذبين لا يكذبونه في الواقع ، أي لا يعتقدونه كاذباً لأنهم يعلمون في تاريخ أخلاقه العظيمة ، وسجاياء الكريمة أنه ليس من شأنه الكذب والتضليل : « فإنهم لا يكذبونك ، ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون » .

ولكنهم يكذبون بآيات الله نفسها ، وفي هذا إثبات للحجة عليهم فإنهم إذا كانوا لا يعتقدونه كاذباً في تاريخ أخلاقه وسجاياء فهم يناقضون أنفسهم حين يجحدون آيات الله المنزلة عليه .

وتشاء الرحمة الإلهية بعد ذلك أن تخفف عنه عليه الصلاة والسلام ما به من حزن فتصور له عبرة الأنبياء من قبله في صبرهم على التكذيب والأذى ، وما يتبع ذلك من سنة الله في نصرتهم دائماً : « ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله » . . . وإن من الروعة بمكان عظيم أن تحدد نهاية الصبر بإتيان النصر ، أي أنهم يصبرون مادامت الحنة ، وما دام الأذى والتكذيب حتى تنتهي الحاجة إلى الصبر ، وينتهي ميعاد التكليف به ، بل وينتهي معناه وذلك

عند مجيء النصر ، فإذا كان الدعاء بهذه المنزلة في الصبر فإن سنة الله تقتضى نصرتهم لا محالة ، « ولا مبدل لكلمات الله » ، « ولقد جاءك من نبي المرسلين » : أى جاءك ما تعرف به يا محمد أن كلمات الله لم تبدل مع أحد منهم .

وهكذا فالناموس الإلهى الثابت فى تاريخ الأنبياء هو الناموس الثابت فى تاريخ سوامم ، وهو أن النصر لا يقع إلا لمن يستحقه من الصابرين ، والصبر يتحقق من الأنبياء بصورة قاطعة لأنهم الأئمة الذين يهدون بأمر الله ويعرفون نواميسه وشرائعه ، ويتحقق أيضا فى سوامم ممن ذهب فى سبيلهم واهتدى بهديهم ، ولو فى هذه الناحية فقط : ناحية الصبر ، والثبات ، والاستعداد ، فهذه هى سنة الله التى لا يغيرها من أجل أنبياء ولا مرسلين ، فلا يعطى النصر بغير أسبابه . ولا فى غير حينه وأجله ، لذلك يخاطب حبيبى العظيم بهذه الصرامة القاهرة : « فإن كان كبر عليك إعراضهم فإن استطعت أن تبغى نفقا فى الأرض أو سلما فى السماء فتأتيهم بآية » : أى لئن أعوزك الصبر وكبر عليك الإعراض فليس أمامك إلا المستحيل ، وهو النفق فى الأرض أو السلم فى السماء فإن الله لا يغير نواميسه . وهذا تمثيل رائع يضرب به الله لنا لصور الشبه بين المحسوسات والمعقولات ، ويجمعها معا فى حكم واحدة ، فكما أن الله سبحانه نواميس لا تتغير فى العالم الطبيعى المحسوس ، فكذلك له نواميس لا تتغير فى المجالات النفسية والقوى الأخلاقية . ثم تقول الآية الكريمة : « ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين » : أى أن الله سبحانه لم يشأ أن يغير من سنته فى إثبات البلوى على خلقه ، ولو شاء لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين لهذه السنة .

ويأتى بعد هذا البيان المعجز التصريح بهذه السنة النفسية الثابتة وذلك فى قوله سبحانه : « إنما يستجيب الدين يسمعون ، والوأتى يبعثهم الله ثم إليه يرجعون » : أى إنما يتأثر بالدعوة ويدعون لها أولئك الذين يستمعون إليها ، وهم على استعداد لقبول الحق غير مصرين على العناد والإنكار ، أما الذين أماتوا نفوسهم ، وقضوا على ما فيها من ملكات الهداية والإذعان والرشد ، فإنهم لن يرجعوا عن غيهم ، ولن يفتحوا أعينهم إلا يوم يبعثهم الله فتتجلى هنالك لهم وجوه الحق التى كانوا عنها صما وعميانا . وفى هذا أيضا تشبيه الموت المعنوى بالموت الجثمانى ، وهو شائع فى القرآن الكريم . قال الله سبحانه وتعالى : « وما يستوى الأعمى والبصير ، ولا الظلمات ولا النور ،

ولا الظلّ ولا الحرور ، وما يستوى الأحياء ولا الأموات ، إن الله يُسمع من يشاء
وما أنت بمسمع من في القبور ، إن أنت إلا نذير .

هذا هو الجانب الأول من ذكرى تاريخ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ، وهو
جانب التثبيت لقلب محمد عليه الصلاة والسلام .

وأما الجانب الآخر فهو تصوير العبرة الزاجرة للكافرين والمعاندين وتذكيرهم
بما حدث لأسلافهم من الأمم التي أصمت سمعها عند الذكرى والموعظة ، وأقفلت قلوبها
عن معاني الاعتبار والازدجار ، قال الله سبحانه وتعالى :

« ولقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فأخذناهم بالبأساء والضراء لعلهم يتضرعون ،
فلولا إذ جاءهم بأسنا تضرعوا ولكن قست قلوبهم ، وزين لهم الشيطان ما كانوا
يعملون ، فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى إذا فرحوا
بما أوتوا أخذناهم بغتة فإذا هم مبلسون ، فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله
رب العالمين » .



مركز تحقيقات كميّات علوم إسلاميّة

أمانته راع

مرة عبد الله بن عمر بن الخطاب براع مملوك ومعه غنم سيده ، فأراد أن يمتحن
أمانته فقال له : هل من جزرة (شاة تصلح لأن تجزر) ؟

قال الراعي : ليس ههنا ربها

قال ابن عمر : تقول له « إن الذئب أكلها »

فقال له الراعي : اتق الله !

فسر ابن عمر واشترى الراعي من سيده وأعتقه ، واشترى الغنم أيضاً ووهبها له .

طبيعته للمجتمع الإسلامى

للأستاذ سيد قطب

(٢)

لقد جاء الإسلام فوجد جذور عهد الرق ما تزال ثابتة وعميقة . فابتدأ بالبشرية من هذا السفح ، ليأخذ بيدها إلى آفاقه الإنسانية العالية ، التى تهدف إليها مبادئه الكريمة . ولكنه — وهو دين الفطرة — لم يكن ليقفز بها قفزاً . والمهم أن ثبت أن مبادئه العليا التى تسبق اليوم آخر ما وصلت إليه البشرية فى خلال أربعة عشر قرناً كانت قائمة فيه منذ اليوم الأول . وأنه منذ ذلك اليوم قد أخذ بيد البشرية فى طريق الترقى إلى الآفاق المرسومة خطوة خطوة فكان التطور ، لافى مبادئه وأهدافه ، ولكن فى قرب البشرية يوماً بعد يوم من هذه المبادئ والأهداف . . وهذا ما ينبنى فكرة التطور التاريخى من أساسها بالقياس إلى الفكرة الإسلامية وإلى نظام المجتمع الإسلامى .

لقد بدأ الإسلام بالبشرية من حيث هى ، ليربطها بعراة ربطا واقعياً ، ثم ليقودها بعد ذلك فى مدارج السكال . . جاء والرق نظام عالمى ، واسترقاق أسرى الحرب عرف دولى . وكان يملك أن يبطل الرق فى المجتمع الإسلامى بحجة قلم ، كما أبطل الربا . ولكنه فى هذه الحالة ما كان ليزيد على أن يترك الأسرى من المسلمين يسترقون عند أعدائه ، بينما يحرر هو أسرى الأعداء عنده . و لك يطمع أعداء الإسلام فى المسلمين ، وهم يؤسرون المسلمين فيتحررون ، ويأسرون المسلمين فيتخذون منهم عبيداً وإماء حسب العرف الدولى السائد فى ذلك الزمان .

لهذه الضرورة الواقعية التى لم يكن يملك الإسلام فى نشأته لها حلاً ، لأنه لا يملك أن يجبر الآخرين على تحرير الأرقاء ولا على عدم استرقاق الأسرى . ولا يملك أن يجعل أسرى المسلمين للكافرين وحدهم أرقاء ، بينما يحرر هو أسراء من الكافرين . . لهذه الضرورة الواقعية وضع الوسائل الكفيلة بتجفيف موارد الرق فى المستقبل ، حتى يصبح من الممكن عقد معاهدات دولية تمنع استرقاق أسرى الحروب . ولم ينص هو على استرقاقهم كى يدع الأمر مفتوحاً . بل أشار إلى إطلاقهم فقال : « فإذا أثخنتموهم

كذلك الأمر حين ننظر إلى موقف الإسلام من عهد الرق ، فمنذ سيطرة الإسلام لم يعد للرق خصائصه التى عرف بها فى المجتمع الغربى . وكل علاقة الإسلام به أنه جاء فوجده قائما ، فأخذ فى تجفيف موارده ، بقصر أسباب الاسترقاق على الحرب الشرعية وحدها — وكان فى هذا يعالج الواقع كأسلفنا — كما أخذ فى تفتيت مقوماته الاقتصادية بتقرير مبدأ التكافل الاجتماعى (الذى سنفصل القول فيه فيما بعد) ومقوماته القانونية بالتسوية بين جميع الناس فى الحقوق . ومقوماته الاجتماعية بإزالة الحواجز بين السادة والعبيد ، بل بتسوية الموالى وتوليهم القيادة .

لذلك كله يمكن القول باطمئنان : إن المجتمع الإسلامى لم يعرف عهد الرق ولا عهد الإقطاع ، ولم يعترف بخصائصهما التقليدية فى أية فترة من فترات التاريخ ؛ ولم يكونا أحد الأطوار التاريخية التى مر بها المجتمع الإسلامى .

ولقد عرفت المجتمعات الأوروبية — بعد نظام الإقطاع — نظاماً جديداً هو النظام الرأسمالى . عرفته فى عهود تاريخية متأخرة . إذ بدأت بذوره مع الحروب الصليبية فى القرن الحادى عشر الميلادى : أى بعد ما اطلعت أوروبا على النظم الاجتماعية الإسلامية وتأثرت بها ، فكرهت نظام الإقطاع الذى كان سائداً فيها . وهذا السبب يغفله أصحاب النظريات المادية لأنهم لا يريدون أن يدخلوا العنصر الإنسانى فى خط سير التطور التاريخى . ويكتفون بإبراز الأسباب الاقتصادية التى صاحبت الحروب الصليبية ، ونشأة المدن التجارية فى جنوب أوروبا .

واتباعاً لهذه النظرة يلخص الدكتور راشد البراوى فى كتاب «النظام الاشتراكى» أسباب انهيار النظام الإقطاعى وبرز النظام الرأسمالى فيقول :

« ذلك أن قوى إنتاجية جديدة ظهرت وصارت أصلح لتقدم الجماعة . وهذه القوى الإنتاجية الجديدة ما كانت لتستطيع أن تجد مجال نشاطها وعملها واسعا أو على الأقل ممكنا طالما استمرت العلاقات الإقطاعية قائمة من نواحيها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية . » وقد هيأت الحروب الصليبية الفرصة أمام أوروبا للاتصال التجارى مع الشرق ، وخلقت فرصا واسعة أمام مدن جنوب أوروبا ، وبخاصة مدينة (البندقية) التى حصلت على امتيازات تجارية فى المراكز التى احتلتها القوات الصليبية فى الشرق ، وأخذت البضائع الشرقية تتدفق على البندقية لتوزع على مختلف الأقاليم الأوروبية ؛ ويقابلها من جانب أوروبا المنتجات الصوفية والحبوب والخمور ؛ وتمتعت البندقية بشبه احتكار

ضخم ، وتجمع لدى تجارها ثروات ضخمة . الأمر الذى دفع بتجار مدن الشمال ، وبخاصة (لويك) و(دانتزج) و(همبورج) و(برزويك) إلى عقد محالفة تجارية للدفاع عن مصالحهم ؛ وأسسوا «عصبة الهانسا» وهكذا ظهرت المنافسة التجارية مما ساعد على ازدياد النشاط التجارى بين أوروبا والشرق ؛ واستطاع تجار هذه العصبة الحصول على امتيازات اقتصادية فى المراكز الرئيسية فى أوروبا ، مثل (برجن) فى النرويج و(نوجرود) فى روسيا و(بروكسل) فى الأراضى الواطئة . .

« هذا النشاط التجارى كان عاملا حاسما فى ازدياد القوة الاقتصادية للمدن التجارية وبالتالي أهلها : أى الطبقة البرجوازية . ولم يقف السبب فى ازدياد ثرائهم عند حد التجارة الخارجية ، بل إنهم كانوا يستغلون حاجة أمراء الإقطاع إلى الأموال ليسدوا بها نفقات حروبهم وحياتهم الخاصة ، فيقرضونهم مقابل فوائد باهظة . وأهم من هذا أن هذه المدن استطاعت أن تشتري حريتها من الأمراء الإقطاعيين سواء كان الأخيرون من العلمانيين أو من رجال الدين . وأكثر من هذا فقد نشطت الحرف وتنوعت منتجاتها عن ذى قبل ، وبهذا صارت الصناعة اليدوية مصدراً — وإن كانت أقل أهمية وخطراً من التجارة — لتجميع الأموال ؛ وبالتالي لزيادة نفوذ الطبقة البرجوازية . وهى التى كان لها الأثر الفعال فى العمل على هدم النظام الإقطاعى » . . .

ونحن — من جانبنا — لا نحب أن نفعل أثر العوامل الاقتصادية المعروضة هنا . ولكننا نرى أن التحكم البحت هو الذى يدعو إلى إغفال الأثر الإنسانى للاحتكاك بين جيوش الصليبيين وجيوش المسلمين ، وإلى تأثر الصليبيين بالأوضاع الإسلامية الحرة ، التى لا تعرف سلطة أمراء الإقطاع كما يعرفها المجتمع العربى . . وتأثر الصليبيين بمشاهداتهم فى الأرض الإسلامية مسألة تاريخية ثابتة ، فقيم هذا التحكم لإغفال أثر الأوضاع الإسلامية الحرة فى نفوسهم ؟

وعلى أية حال فالثابت تاريخياً أن نظام الإقطاع — كما صورته الفقرات السابقة فى أوروبا — لم يكن له وجود فى الشرق الإسلامى وبخاصة فى الناحية الاقتصادية والناحية السياسية . . لم تكن هناك ارتباطات بين الأشراف وأتباعهم من ناحية التبادل ولا من ناحية الإشراف القانونى والسياسى ، فلم يتأثر المجتمع الإسلامى بالعوامل التى تأثرت بها المجتمعات الأوروبية ، ولم يسر فى الخط التاريخى الذى سارت فيه . ولم يكن لمولد النظام الرأسمالى فى أوروبا أثر فى خط سير المجتمع الإسلامى ، ولا فى الأسس التشريعية والنظم الاقتصادية التى تضمنتها شريعته قبل مولد النظام الرأسمالى فى أوروبا بحوالى ثمانية قرون .

ولقد توجد مشابه بين بعض النظم الإسلامية وبعض خصائص النظام الرأسمالى كحق الملكية الفردية ، وحق الاستثمار الفردى ، وحق الإرث . . . ولكن علينا أن نذكر أن هذه الأصول قد تضمنتها الشريعة الإسلامية قبل مولد النظام الرأسمالى بثمانية قرون ؛ غير متأثرة بالعوامل التاريخية التى تأثرت بها المجتمعات الأوربية ، ولامعاصرة لقواعد التفكير الرأسمالى الذى جاء متأخراً جداً . وهذه الشابهة سطحية فى حقيقةها لأن النظام الاجتماعى الإسلامى نظام متكامل . ، غير مقيد ولا مقلد لأى نظام لاحق — وأسبقته تمنع منعاً طبيعياً من التقليد — والمهم أن نتذكر دائماً أن سائر النظم قد تكون متأثرة أو غير متأثرة بجزئيات من النظام الإسلامى ، لأنها متأخرة عنه . أما هو فمن غير المعقول أن يكون قد أخذ منها . ومولده سابق على أقدمها بحوالى عشرة قرون . وشريعته ثابتة غير متأثرة فى أصولها بعوامل التطور التاريخى .

نقول : إن هذه المشابهات ليست إلا ظاهرية وجزئية . وأنا أعرف الكثيرين يرون الإسلام مثلاً يقرر حق الملكية الفردية وحق الاستثمار الفردى وحق الإرث فيتصايحون : نظام رأسمالى !

وبغض النظر عن اختلاف النشأة التاريخية للنظام الإسلامى والنظام الرأسمالى ، فإننا نعرض لبعض الموازنات الموضوعية بين قواعد النظامين هنا على سبيل الاجمال لتبين سطحية ذلك التصايح التقليدى !

إن الربا والاحتكار قاعدتان أساسيتان من قواعد النظام الرأسمالى . والربا والاحتكار محرمان تحريماً باتاً فى النظام الإسلامى . (وسيجىء تفصيل هذا فى مكانه) كذلك نجد أن انقسام المجتمع إلى دول قومية كان من المظاهر السياسية اللازمة لنشأة النظام الرأسمالى وهذه القومية الحادة هى التى حملت معها نظام الاستثمار للاستيلاء على الخامات واحتكار الأسواق ؛ باعتبار « الاستثمار أعلى مراتب الرأسمالية » كما يقول لينين . بينما الإسلام ينكر الشعور القومى الحاد ، ويتجه اتجاهاً عالمياً ، ويجعل حدوده هى حدود الفكرة لا تخوم الأرض . ومن ثم يستبعد فكرة الاستثمار لاحتكار الأسواق . وبذلك يتجه اتجاهاً مضاداً للتفكير الرأسمالى .

أما الملكية الفردية والاستثمار الشخصى والإرث وما إليها فتقوم فى الإسلام على أسس أخرى غير الأسس التى تقوم عليها فى النظام الرأسمالى . فالملكية الفردية ليست سوى وظيفة اجتماعية . أما أصل المال فهو لله والجماعة كلها مستخلفة فيه عن الله .

والأفراد ناثبون عن الجماعة في استثماره بطرق تحددها الشريعة ، وليست مطلقة من كل قيد . وحق الجماعة فيه ثابت . فهو يرد على الجماعة كلما احتاجت إليه وبقدر الحاجة وحسبها . ومن ثم فالملكية الفردية في الإسلام شيء آخر غير الملكية الفردية في النظام الرأسمالي . شيء مستقل في أساسه وفي اتجاهه . والمشابهة ظاهرية وجزئية . وكذلك سائر الحقوق المترتبة على الملكية الفردية . . . (وسيأتى تفصيل هذا كله فحسبنا هذه الإشارة المجمة في هذا اللقام) .

هذه المشابهات الظاهرية الجزئية التي توجد بين النظام الإسلامي والنظام الرأسمالي يوجد مثلها أو أكثر منها بينه وبين النظام الاشتراكي والنظام الشيوعي . وهذا وحده كاف في الدلالة على أن النظام الاجتماعي في الإسلام ليس واحداً من هذه النظم لوجود بعض خصائص متفرقة فيها مجتمعة فيه . وذلك فوق أنه سابق عليها فهي قد تأخذ منه ولكنه لم يأخذ منها على وجه اليقين . وعلى أية حال فيحسن أن نمضى في بعض الموازنات الموضوعية بين النظام الإسلامي والنظام الاشتراكي ، ثم بينه وبين النظام الشيوعي بصفة إجمالية حتى يحىء التفصيل في مكانه .

لقد عجز النظام الرأسمالي عن بحارة التطور الاجتماعي في أوربا .. « لقد كان دعاة النظام الرأسمالي — وبخاصة في أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر — يعلنون أنه يقوم على مبدأ المنافسة الحرة ، وهي منافسة تنسجم فيها مصالح الأفراد والجماعات . وأخذ النظام الرأسمالي يسير في طريق تطوره ، وإذا بهذه المنافسة يتضاءل شأنها تدريجاً ، وإذا بالحياة الاقتصادية قد أصبح طابعها الاحتكار — وهو تقيض المنافسة — أما ذلك الانسجام الذي تحدث عنه الكتاب فقد وضع مكانه التعارض بين المصالح ، وارتفعت الأصوات تندد بهذه الظاهرة . الأمر الذي حمل الدولة على التدخل باطراد للحد من قوة هذا التعارض وخطورته ، ولرعاية مصالح الطبقات والطوائف الضعيفة والمستضعفة ومحاولة توفير الطمأنينة لها .. وتضخمت الديون الأهلية . وزادت أعباؤها بصورة بالغة ، وأصبحت عنصراً أساسياً من عناصر المجتمع الحديث ، وقوة تعمل على إضعاف بنيانة ومقدرته على المقاومة . ومن الناحية الدولية نجد أن الصراع بين الدول الرأسمالية الكبرى أدى إلى التنافس الشديد على مصادر المواد الأولية وأسواق السلع ورؤوس الأموال ، وهو التنافس الذي ينتهى بالصراع ، مما يدل عليه الحربان اللتان نشبتا في النصف الأول من القرن الحالى . فالحركة الاستعمارية التي نشطت في عهدها الحديث منذ أواخر القرن التاسع عشر ، بما اتصفت به من متناقضات

ومنازعات وحروب إن هي إلا مظهر للتطور الرأسمالي الاحتكاري^(١) .
عندئذ — ولهذه الأسباب — اتجهت انجلترا بصفة خاصة إلى الاشتراكية ، كما
اتجهت روسيا إلى الماركسية . وإن كانت قد أحدثت فيها تغييرات عملية هامة تكاد
تخرجها عن طبيعتها النظرية الأولى . وكل ما تضمنته الاشتراكية وتضمنته الشيوعية من
مبادئ إنما جاء وليدًا لتلك التطورات التاريخية ، أما المبادئ التي جاءت في النظام
الإسلامي في هذا الاتجاه فهي ذاتية أصيلة في النظام الإسلامي . تضمنتها الشريعة
الإسلامية يوم جاءت من عند الله قبل أربعة عشر قرنًا ؛ وقد جاءت لتصوغ المجتمع
على وفقها ، لأن التطورات الاجتماعية هي التي ولدتها : أي أنها كانت قوة دافعة
للتطور الاجتماعي لنتيجة تبعية له . وعلى حين تؤدي المبادئ الاشتراكية أو الماركسية
دورها التاريخي وتنتهي بسبب أنها نتيجة تبعية للتطور ، لا قوة دافعة للتطور .. على
حين ينتهي دور هذه المبادئ عند حد معين ويحتاج المجتمع إلى مبادئ جديدة ،
فإن مبادئ الإسلام تظل تعمل لأنها أكبر من الحاجات الوقتية للبيئة بسبب أنها لم
تسكن وليدتها ، بل كانت وستكون محركًا لها في طريق الرقي الدائم المرسوم منذ
أربعة عشر قرنًا .

إن الاشتراكية تلتقي مع الإسلام في نقط كثيرة في الجانب الاقتصادي ..
تلتقي معه مثلاً في محاولة ضمان حد أدنى لائق للأفراد من حيث العمل والسكن
والصحة والتعليم ، وتوفير العمل للمواطنين جميعاً بوصفه حقاً من حقوقهم الأساسية ..
وتلتقي معه في أنها لا تدعو إلى القضاء المطلق على الملكية الفردية . مع تأمين المرافق
المتصلة بالموارد العامة للثروة كالمناجم .. وتلتقي معه في التقريب بين مختلف طوائف
المجتمع ، ومنع الإسراف الذي لا مبرر له ، وامتصاص الثروة الفائضة حتى يتوافر
للدولة المال الكافي لمواجهة الأعباء الاجتماعية للشعب كله . واتخاذ التأمين الاجتماعي
والضمان الاجتماعي قاعدتين أساسيتين للتكافل الاجتماعي .

ولعل هذا الالتقاء هو الذي يوجد تلك الشبهة عند الدعاة الإسلاميين أنفسهم ،
فيحدثون عن « الإسلام الاشتراكي » وعن « اشتراكية الإسلام » وعن « الاشتراكية
الإسلامية » وما إليها ..

ولكن الواقع أن أسبقية النظام الإسلامي تمنع من إعطائه وصفاً لاحقاً .
هذا من ناحية الشكل . أما من ناحية الموضوع فالإسلام نظام متكامل تجيء فيه

(١) كتاب النظام الاشتراكي للدكتور راشد البراوي .

هذه الاتجاهات مرتكئة إلى أصول ثابتة ، ومعتمدة على فكرة كلية متناسقة الأجزاء متصلة بالعقيدة في الله . . . بينما الاشتراكية فكرة مادية عن الحياة لا تتناول غير الجانب الاقتصادي في حياة المجتمع . ومن ثم فهي جزئية ووقئية . بينما النظام الإسلامي كلى ودائم . ومن ثم لا يجوز ربطه بنظام ولدته ضرورة طارئة ومصيره إلى التحور أو إلى الزوال . فضلا على أنه هو الأصل الذي تفرع الاشتراكية إليه ، فيقال : إن فيها ما يشبه الإسلام في كيت وكيت . ولا يجوز أن يقرن الإسلام إليها وهو سابق عليها بثلاثة عشر قرنا من الوجهة التاريخية !

ثم يبقى هنالك فارق موضوعي أصيل ، وهو أن الاشتراكية بسبب أنها مذهب مادي اقتصادي بحت ، مجرد من العناصر الأدبية التي تمارج النظام الاجتماعي في الإسلام . لهذا السبب يمكن أن يقوم في ظلها استعمار خبيث كالاستعمار الإنجليزي ، دون ما حرج ولا تعارض مع صلب النظام الاشتراكي . الأمر الذي لا يمكن أن يتم في ظل النظام الاجتماعي الإسلامي ، بسبب ارتكان هذا النظام إلى عقيدة أدبية تنكر هذا اللون من الاستعمار إنكاراً باتاً . . . إن النظام الاجتماعي في الإسلام نظام إنساني عالمي ، أما النظام الاشتراكي فنظام قومي محلي . . . وهذا الفارق الأساسي في طبيعة النظامين تترتب عليه فروق كثيرة ، تجعل المشابهات بينهما مجرد اتفاقات ظاهرية وجزئية . . .

أما النظام الشيوعي فتصطدم فكرته بفكرة الإسلام من أساسها . ومع أن الشيوعية قد تلتقي بالإسلام في محاربتة للطغیان الرأسمالي ، وفي توفير الضروريات لكل فرد ، وفي أصل ملكية الجماعة للدال . . . إلا أن التصادم بين طبيعتها وطبيعة الإسلام كلى وعنيف وعميق .

إن المادية الجدلية تنفي كل مؤثر في حياة البشر — بل في الكون كله — خارج عن الطبيعة المادية لهذا الكون . وبهذا تصطدم منذ الخطوة الأولى بالعقيدة في الله ، التي تقول بأن هناك إرادة عليا في الكون هي التي تصرفه . وإن كانت تصرفه وفق ناموس ثابت : « سُنَّة الله ولن تجد لسنة الله تبديلا » .

وميزة العقيدة الإسلامية هنا أنها — وهي تثبت وجود الناموس الذي يجري الكون عليه ، وتقول : إنه ناموس لا يتخلف — لا تنسى أن هذا الناموس لا يوجد ذاته ؛ فتثبت تلك الإرادة العليا التي أوجدت الناموس ، وتفسر وجود الحياة على وجه الأرض ، ولا تهرب من هذه العقدة التي لا تجد لها المذاهب المادية حلاً بغير الهروب منها !

والمادية التاريخية تصغر من قيمة الدور الذي يؤديه الإنسان في تطوير الحياة ونظمها وقوانينها وعلاقاتها الاجتماعية ، أو تنفيه أحياناً ، وتجعل الدور الأساسى لأداة الإنتاج « فحسب هذه النظرية تجد أن الأسباب النهائية لكافة التغيرات والتحويلات الأساسية يجب البحث عنها لا في عقول الناس ، أو شعورهم وراء الحق والعدل الأزلين ، وإنما في التغيرات التي تطرأ على أسلوب الإنتاج والتبادل » كما يقول « إنجلز » صديق كارل ماركس وزميله في صياغة النظرية ، ذلك بينما الإسلام يعد الإنسان خليفة الله في الأرض ويجعل له الدور الأساسى في كل ما ينشأ على وجهها من تغييرات .

وسنتحدث عن هذا المعنى بالتفصيل — فيما بعد — ولكن حسبنا هنا أن نقول: إن للنظرة الإسلامية وللنظرة الشيوعية إلى الإنسان أثرهما في صلب النظامين . فالشيوعية حين تحتقر الدور الإيجابى للإنسان في هذه الأرض تحتقر هذا الإنسان ضمناً ولا تعنى بأكثر من توفير غذائه وحاجاته الجسدية ، وتفغل القيمة الأدبية لإرادته وحرية ومشاعره . والإسلام حين يجعل الدور الإيجابى في الأرض للإنسان يتأثر في تشريعه لهذا الإنسان بتلك النظرة فيمنحه الاحترام الكافى لأروحه وعقله وإرادته ، ويحاول أن يوفر له بجانب ضرورياته المادية كل ما يتفق مع كرامة الإنسان في شعوره وفي حرية وفي علاقاته العائلية والاجتماعية ، وفي حقوقه على الدولة وشخصيته أمامها . . . إلخ . وعلى العموم فإن كلتا النظرتين تترك طابعها العميق في معاملة هذا الإنسان في كل حق من حقوق الحياة .

وبعد فإن الماركسية تعالى حين تدرس النظام الاجتماعى في أوربا ثم تقول : إن النتائج التي وصلت إليها نتائج علمية ، وتعطيها صيغة التعميم العلمى . . . والواقع التاريخى الذى بين أيدينا ينقضها من أساسها ؛ ويثبت أنها أولاً نتائج جزئية خاصة برقعة من الأرض ، غير منطبقة إطلاقاً على الرقعة الإسلامية الضخمة في أى دور من أدوارها التاريخية . كما يثبت ثانياً أن الاعتدال العلمى كان يقتضى أن يحسب حساب عوامل أخرى في التطور الاجتماعى ، غير العوامل الاقتصادية . . . إن للاقتصاد قيمته وأثره من غير شك . ولكن في الكون شيئاً آخر بجانب الاقتصاد هو الشعور الإنسانى ، وشيئاً آخر بجانب الآلة هو هذا الإنسان !

وأخيراً فإننا نخرج من هذا الموضوع بالحقيقة التي لا اعتساف فيها . . . إن النظام الإسلامى ليس هو الرق ، وليس هو الإقطاع ، وليس هو الرأسمالية ، وليس هو الاشتراكية ، وليس هو الشيوعية . . . إن النظام الإسلامى هو فقط . . . النظام الإسلامى .

شامبليون !

أهذه شامبليون التي كانت في يوم قريب مدينة متلثة عملاً العين وتشق الموج متهادية
تخطر من نفر إلى نفر ؟ .

أهذا الركام المتحطم الذليل ... هو الذي كان بالأمس « شامبيوت » الجميلة ناقلة
الأحياء من شاطئ إلى شاطئ ؟ !

ماذا دهمي الباخرة الجميلة فطمس معالمها ، وأذهب رواءها ، وربما كسيرة تمتطيها
ذرى الموج ، ويحبب بها الزبد الهاثج في مياه بيروت ؟ أين ذهب ذاك الجمال ؟ أين غاب
ذاك الرواء ؟ ... أدبر كما تدبر الأيام ... وأبى القدر الماتى إلا أن يقضى الجمال نجبه
على مرأى من الأعين المشدوكة الزائفة ... وعلى بعد مائتي متر من الشاطئ . (لا أكثر)
ومع ذلك عجزت حيلة البشر أن تعد لها يداً ، وأنزل القدر بها ضربته غير منازع ،
وقضى عليها بالدمار ، كما أذن لها من قبل بالحياة ، ولم يعد فارق — حين استعلن القدر
القاهر — بين مائتي متر وآلاف الأميال ، ولا بين زورق من زوارق الإنقاذ التي انقلبت
بأصحابها وشامبليون الضخمة التي شق الموج العاصف صدرها ...

وبادرت دول كثيرة إلى إرسال قطع من أسطولها للإنقاذ ، ففشلت محاولاتها الهائلة
جميعاً ، ونجحت محاولة واحدة قام بها « فتي مسلم » من بيروت ، أنقذ بها أكثر أهل
السفينة ، وكان أكثر الفرق من البحارين الذين اعتمدوا على سواعدهم حين هجم شبح
الموت ... فطواهم ساعد أعني وأشد ... وهذه عبرة ساخرة تسوقها لغة الأقدار الرهيبة ...
الأقدار التي لا تموزها الأسباب حين تشاء أمراً ، ولا ينازع مشيئتها أمراً وإن توفرت كل
أسبابه ودواعيه : « إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون » .
ورأى الناس في الفتي البيروتي قوة « فتي مسلم » ... فكيف لو رأوا فيه وفي أمثاله
قوة « الإسلام » ؟ !

تباركت ياخالق الموت والحياة ، وتمالت قدرتك وحدك يامالك البحر والبر والأرض والسماء !
أنت وحدك تعلم كيف قضى ركبها لياليهم قبل الليلة الليلية ، وأنت وحدك تعلم كيف
لم يجدوا غير بابك باباً يدقونه حين انقطعت بهم سبل الرجاء ، وأنت سبحانك الذي قلت :
« ربكم الذي يزجي لكم الفلك في البحر لتبتغوا من فضله إنه كان بكم رحيماً . وإذا مسكم
الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه فلما نجاكم إلى البر أعرضتم وكان الإنسان كفوراً ،
أفأنتم أن يخسف بكم جانب البر أو يرسل عليكم حاصباً ثم لا تجدوا لكم وكيلاً ، أم أمتم
أن نميدكم فيه تارة أخرى فيرسل عليكم قاصفاً من الريح فيفرقكم بما كفرتم ثم لا تجدوا
لكم علينا به تبيها ؟ ؟ »

من فقه القرآن والسنة

شروط البيع

للأستاذ الدكتور محمد يوسف موسى

أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق بجامعة القاهرة

بعد أن بينا في الكلمة السابقة المنهج الذي يجب اتباعه في سبيل استخلاص الفقه من كتاب الله وسنة رسوله المصطفى ، وذكرنا أهم المراجع التي ينبغي الرجوع إليها في هذه الناحية وكلها خاصة بآيات وأحاديث الأحكام الفقهية ، نبدأ باسم الله بالكلام موضوعيا في باب المعاملات المالية .

ولعل أهم هذه المعاملات ما يدخل تحت عنوان البيع على ضروبه العديدة المختلفة ، وبحث البيع يتطلب الكلام على شرعيته ، وأركانه ، وكيفية انعقاده ، وما قد يكون فيه من خيار يمنع لزومه حال انعقاده ، ثم شروط البيع الصحيح شرعا ، إلى غير ذلك كله من المباحث التي عنى الفقهاء بها .

ولكن ، لعل من أهم هذه الموضوعات كلها موضوع شروط البيع الصحيح ؛ إذ متى عرفنا هذه الشروط نعرف في الوقت نفسه حكم البيوعات المختلفة والعمليات المالية التي تجري في هذه الأيام . ولذلك نرى — رغبة في حصر الموضوع وفي الإيجاز — أن نقصر البحث هنا في شروط البيع الذي يعتبره الشرع صحيحاً .

وقد رأينا ، بعد استعراض الآيات التي وردت في البيوع ، وكذلك ما يناسبها من الأحاديث والآثار ، أن هذه الشروط سبعة^(١) ، على أن في بعض هذه الشروط خلافا بين الفقهاء ، وهذه الشروط هي :

- ١ — أن يكون المبيع مملوكا للبائع .
- ٢ — وجوده تحت يده حين العقد .
- ٣ — أن يكون حلالاً بيعه وتملكه وتملكه .
- ٤ — ألا يكون في العقد ربا .
- ٥ — أن يكون هناك سبب شرعى للبيع .

(١) لا ضير علينا إن اختلف الفقهاء ، كما هو معروف ، في عدد شروط البيع الصحيح ، فقد رأينا أن نرجع في هذه الشروط إلى الكتاب والسنة وحدثنا لا إلى كتب الفقه .

٦ — أن يكون الثمن حلالا التعامل به .

٧ — الإشهاد على البيع .

وإذا كنا رأينا أن تكون هذه الكلمة وما بعدها مقصورة على شروط البيع الصحيح ، فإن من الخير أن تقدم لذلك بكلمة عن فهم الفقهاء لآية : « وأحل الله البيع وحرم الربا » من سورة البقرة ، فإن هذه الآية — مع ما جاء من سنة الرسول في معاملاته — هي أساس حل البيع وشرعيته . كما أننا سنرى أن الخلاف في فهم هذه الآية الجامعة يؤدي في رأى بعض العلماء إلى التوسيع في « ماصدق » البيع الجائز المشروع ، ويؤدي في رأى الآخرين إلى التضييق منه إلى حد كبير .

يرى أكثر الفقهاء ومفسرى آيات الأحكام أن كلمة « البيع » في هذه الآية يراد بها أوسع معانيها وأعمها ؛ فإن هذا اللفظ لم يتقدم له ذكر في القرآن من قبل هذه الآية حتى يكون خاصاً بضرب بعينه من البيوع ، بل عام يشمل كل ما يطلق عليه أنه بيع إلا ما نهى عنه شرعاً بعد ذلك بالكتاب أو السنة .

ولذلك يقول الإمام القرطبي عند تعرضه لهذه الآية : « هذا من عموم القرآن ؛ والألف واللام للجنس لا للعهد ، إذ لم يتقدم بيع مذکور يرجع إليه . . . وإذا ثبت أن البيع عام ، فهو مخصص بما ذكرناه من الربا وغير ذلك مما نهى عنه ومنع العقد عليه ، كالخمر والميتة .. وغير ذلك مما هو ثابت في السنة وإجماع الأمة النهى عنه^(١) » . ومعنى أن « البيع » هنا يراد به العموم ، أن الآية تدل على كل ما يطلق عليه أنه بيع جملة وتفصيلاً ، إلا ما نهى عنه الشارع ويحرمه بدليل آخر من القرآن أيضاً أو السنة ، وهذا ما ذهب إليه جمهور الفقهاء .

وذهب آخرون إلى أن الآية ليست من قبيل العموم ، الذى قد يبقى على عموميه وقد يدخله التخصيص ، بل من قبيل الإجمال الذى لا بد له من تفصيل . ومعنى هذا أن الآية تفيد حل البيع في الجملة ، ثم يكون التفصيل الذى يبين ما كان منه مباحاً وجائزاً بجانب المحرم غير الجائز ، وهذا التفصيل يكون بنص أو نصوص أخرى .

وهذا الفرق بين العام الذى قد يحتاج إلى تخصيص ، وبين المجمال الذى لا بد له من بيان وتفصيل ، فرق له خطره الكبير ، ولهذا يجب ملاحظة ذلك لفهم دلالة النص واستخراج الأحكام الفقهية منه . « فالعموم — كما يقول القرطبي — يدل على إباحة

اليبوع في الجملة والتفصيل ما لم يخص بدليل ، والمجمل لا يدل على إباحتها في التفصيل حتى يقتصر به بيان^(١) .

على أن الاختلاف بين هذين الفهمين لتلك الآية ليس له أثر من الناحية العملية ؛ فإنها وإن أباحَت — على الرأي الصحيح الذي رضى جمهور الفقهاء — حِلَّ البيع بعامة ، فقد جاءت السنة مخصصة لها . ذلك بأن العرب كانوا يتعارفون ضروباً مختلفة من البيع ، ومنها ما كان سبباً في أكل بعضهم أموال البعض بالباطل ، فجاءت السنة النبوية دليلاً يخص الآية ويبين ما يجب رعايته في البيع من شروط حتى يكون صحيحاً شرعاً .

وهذه الشروط يرجع بعضها إلى موضوع البيع نفسه أو الثمن ، ويرجع بعضها إلى المتعاقدين ، ويرجع بعضها الآخر إلى صفة العقد أو وقت حصوله . وفقد شرط من تلك الشروط ، قد يجعل العقد منهيّاً عنه : باطلاً أو مكروهاً . ثم إن النهي عن عقد من عقود البيع قد يرجع ، في التحليل الأخير ، إلى ما فيه من الربا ، أو إلى أنه يؤدي إلى أكل مال الغير بالباطل . ولهذا يرى القاضي ابن العربي بحق أن كل مانعت عنه السنة من البيوع قد أحاطت به هاتان الآيتان : « وأحلّ الله البيع وحرّم الربا » من سورة البقرة ، « لانا كلوا أموالكم بينكم بالباطل » من سورة النساء^(٢) . والآن ، نأخذ في الكلام على الشروط التي ذكرنا آنفاً ، شرطاً بعد شرط ، وهي في معظمها مما يرجع إلى المبيع أو الثمن ، كما أن في بعضها خلافاً بين الفقهاء كما ذكرنا من قبل .

أولاً — ملكية المبيع :

روى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول الله عليه الصلاة والسلام نهى عن بيع الغرر ، كما روى عن نافع عن عبد الله بن عمر عن الرسول أنه نهى عن بيع حبّيل الحبلة . ونجد ، مع هذين الحديثين ، أحاديث أخرى تنهى عن هذه البيوع ونحوها لاجابة لذكرها الآن ، على أنه سيأتي الإشارة إلى بعضها . وعن عمر بن شعيب عن أبيه عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا يحل سلف وبيع ، ولا شرطان في بيع ، ولا ربح ما لم يضمن ، ولا بيع ما ليس

(١) نفس المرجع ، ص ٣٥٧ . وارجع إلى أحكام القرآن لابن العربي أيضاً ، ج ١ : ١٠١ —

١٠٢ ، ففيه كذلك أن الآية من باب العموم لا لإجمال .

(٢) أحكام القرآن ، ج ١ : ١٠٢ — ١٠٣

عندك». وأخرج أبو داود في سننه عن حكيم بن حزام «أنه قال : يا رسول الله ، يأتيني الرجل فيريد البيع ليس عندي ، أفأبتاعه له من السوق ؟ فقال : «لا تبع ما ليس عندك» وهذا الحديثان اللذان جاء فيهما النهي عن «بيع الغرر» وعن بيع الإنسان ما ليس عنده ، من الأحاديث التي تخيم كثيرا من المعاملات حق في أيامنا هذه ، وبخاصة ما يجري منها في «سوق العقود» ، وهذا ما سنبحثه بالتفصيل فيما بعد إن شاء الله تعالى .

وبيع الغرر هو البيع الذي فيه مخاطرة ، والنهي عنه — كما يقول النووي في شرحه لصحيح الإمام مسلم^(١) — أصل عظيم من أصول البيوع ، ولهذا قدمه «مسلم» في صحيحه . ويدخل في بيع الغرر مسائل كثيرة غير منحصرة ؛ كبيع الحيوان الضال ، والشيء المعلوم أو المجهول ، وما لا يقدر البائع على تسليمه وإن كان مملوكا له ، وما لم يتم ملك البائع عليه ، وبيع السمك في الماء الكثير ، والابن في الضرع ، والحمل في البطن ، وبعض السكوة من الطعام أو الحبوب إذا كان هذا البعض مبهما ، وبيع ثوب غير معين من أثواب ، ونظائر ذلك كله ، فكل هذا بيعه باطل ، لأنه غرر من غير حاجة . أما بيع حبَل الحَبَلَة ، فهو نوع من بيع الغرر ، ولكن نص عليه الرسول صلى الله عليه وسلم ، لأنه كان من ضروب البيع المتعارفة عند العرب في الجاهلية ، فقد روى نافع عن ابن عمر قال : كان أهل الجاهلية يتبايعون الجزور إلى حبل الحبلَة ، وحبَل الحَبَلَة أن تُنتج الناقة ثم تحمل التي تتجت ، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك^(٢) .

هذا ، وقد قلنا من قبل في المنهاج الذي اصطنعناه للبحث ، إن تركيب بعض الآيات والأحاديث كان سبباً لاختلاف الفقهاء في الأحكام الفقهية التي تؤخذ منها ، ومن ذلك هذا الحديث . فقد رأى طائفة منهم أن النهي عن بيع حبل الحبلَة ، هو النهي عن بيع يؤجل فيه الثمن إلى أن تلد الناقة ويلد ولدها . ويعضد هذا الرأي تفسير ابن عمر الذي روينا ، وبه قال مالك والشافعي ومن تبعهم .

ويرى آخرون ، أن المراد به النهي عن بيع ولد الناقة الحامل ، وبه قال ابن حنبل وغيره من الفقهاء ، وهو تفسير تعضده اللغة ولذلك ذهب جمع من أساطينها ، مثل

(١) ج ٤ : ٣

(٢) شرح النووي ، ج ٤ : ٤ . والحبلَة جمع حابل كظالم وظلمة ، يقال : حبِلَت المرأة فهي حابل والجمع نسوة حبلَة . والجزور : هو البعير ذكراً كان أو أنثى .

أبي عبيدة ومعمّر بن النخعي ، والقاسم بن سلام ، وهو ما نميل إليه ، وإن كان تفسير الراوي يقدم إذا لم يخالف الظاهر^(١) .

ومهما يكن ، فإن هذه الأحاديث التي ذكرناها آنفاً تدل دلالة واضحة على أن بيع الإنسان مالا يملك غير صحيح شرعاً ، وهو منهي عنه لأنه ضرب من ضروب الغرر ، فهو بيع معدوم ومجهول وغير مقدور على تسليمه للمشتري . وفي بعض ذلك — فضلاً عن جميعه — ما يستثير الخصومات بين المتعاقدين ، على حين أن البيع يجب أن يقوم على التراضي ولا يحدث النزاع كما هو معروف .

وما ينبغي لأحد أن يذكر في هذا السبيل بيع الفضولي الذي تقره الشريعة ، مع أن البائع يبيع ما لا يملك . لا ينبغي هذا ، لأن هذا البيع ينفق صحيحاً للحاجة إليه أحياناً وفي كثير من الحالات ، لكنه يبيع موقوف على إجازة المالك إن كان الفضولي يبيع عنه ؛ فإن لم يحزمه بطل ، وإن أجازته صار لازماً ، وحينئذ يكون الذي باع في آخر الأمر هو المالك المبيع لا الفضولي الذي أدخل نفسه في العقد .

« الحديث موصول »



مركز تحقيقات كميتر عدم رسانی

سر استقصاء لغة العرب على المستشرقين

قال العلامة الألماني « فريتاغ » في معجمه الكبير في اللاتينية والعربية : « ليست لغة العرب أغنى لغات العالم فحسب ، بل إن الذين نبغوا في التأليف بها لا يكاد يأتي عليهم العد ؛ وإن اختلافنا عنهم في الزمان والسجيا والأخلاق أقام بيننا — نحن الغرباء عن العربية — وبين ما ألقوه فيها حجاباً لا نتبين ما وراءه إلا بصعوبة » .

(١) وراجع النووي ج ٤ : ٤ — ٥ ، فتح الباري لابن حجر ج ٤ : ٢٨٤ — ٢٨٥

أَيُّهَا الْمَحْلَفُونَ !

لا... الله لا الملك

(٣)

أيها السادة :

إن سيداً عسكرياً من أمثال الكولونيل جوير (Col. Gwyer) الذي يحضر هذه الجلسة ، واسمه الكولونيل بيتش (Col. Beach) ذهب إلى بومباي ؛ وكما ورد في برقية لصحيفة بيونير (Pioneer) قابل هذا الضابط الشهم الذي قدم من قيادة الجيش في مملا بعض زملائه من مراسلي الصحف المحلية ووكالات الأنباء على مائدة مستديرة ، وكان مما صرح به بمناسبة إلقاء القبض على إخوان علي (Ali Bros.)^(١) مع أن القضية لم تزل في يد العدالة . (يقرأ من الجريدة) : فيما يتعلق باعتقال « إخوان علي » يقول الكولونيل بيتش كعسكري : « إنه كان جديراً هؤلاء الذين يحاولون إغراء الجنود للانحلال من ولائهم للحكومة أن يتفكروا قليلا : هل يمكن للجندى الذي نكث ولاءه أن يعود موالياً لأى أمر مما كان موالياً له من قبل ؟ » .

ذلك قول الكولونيل بيتش كما يخبركم بصفته العسكرية . مرحى كولونيل بيتش ! (ضحك) إن ذلك يبدو رأياً سديداً ومنطقاً ممتازاً بالنسبة لجندى ! (ضحك) .
ولكن ، لأنكلمكم كمسلم لا جندى ، هل لى أن أسأل : من هو المغرر ؟ إن كل طفل يولد فى هذه الدنيا على الفطرة جندياً لله ثم يفتنه أمثال الكولونيل بيتش والكولونيل جوير بمن نصبوا أنفسهم للفتنة والتغريز فيبعدونه عن واجبه الأول وولائه الأوحد . وهل لنا أن نسأل كذلك هؤلاء أمثال بيتش وجوير : هل جنود الله الذين تحللوا مرة من ولائهم لله يمكن أن يعتمد على ولائهم لهم أو للغاية التى كسبهم من أجلها ؟ إن الواجب الأول على المرء ولاؤه لربه ، وإن القرآن يقول بأن أرواح البشر قبل أن تحل فى الأجساد سأهاها الله تعالى « ألسن ربكم قالوا بلى »^(٢) إذن فاشنقوا هذه الأرواح جميعاً أيها السادة ، فهناك كان أصل الاتفاق الذى تبحثون عنه لإثبات

(١) كان هذا التعبير يطلق على الشقيقين محمد على وشوكت على لشدة ارتباط جهاد كل منهما بجهاد الآخر .

(٢) « وإذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم ؟ قالوا : بلى » الأعراف : ١٧٢

هذه المؤامرة الإجرامية بموجب المادة ١٢٠ (١) و ١٢٠ (ب) (ضحك) . كلا أيها السادة . إن صاحبكم يبتش وأمثاله في قيادة جيش سلا ، وصاحبكم جوهر وأمثاله من قواد الجبهة الغربية ، هم الذين يفتنون الجنود عن واجبهم . فإن كانت لديكم أية عقيدة ، وإن كان لديكم أى إيمان بالله ، فإن واجبكم الأول وولاءكم الأسبق إنما يكون لله رب العالمين . أليس ذلك هو واجب المسيحيين الذين يؤمنون بالله ؟ أليست تلك عقيدة الهندوك ؟ أليس واجب الهندوكى الأول طاعة ربه كريشنا ؟ . ثم بعد كل ذلك لا تزال تتكلم عن الولاء للملوك !

لقد أصدر كاتب إنجليزى ، مسيحي غير مسلم يدعى ه . ج . ولز (H.G. Wells) كتاباً رمزياً بعد الحرب (العالمية الأولى) عن الشعب البريطانى ولا أدرى إن كان انفق لأحدكم أن قرأه ، وعنوانه « مستر برتلنج يبصرها^(١) » فماذا يقول ؟ ماذا يرى مستر برتلنج المفروض فيه أن يكون الإنجليزى العادى خلال تلك الحرب المروعة ؟

إنه يقول : إن رأس الأمر الدين ، وإن غاية الأمر الدين ، والمرء الذى لم يبدأ حياته به لا يتمتع بحياة حقيقية ولا يجد المعنى الحقيقى للحياة . إن ولاءه الأول وواجبه الأوحد لله . . . قد يتمتع ببعض التكريم ، وقد ينال شيئاً من الولاء ؛ غير أن هذا الولاء وذلك التكريم بمقابلته بالولاء والإخلاص لله ، يذوى كالورقة التى يلفحها اللمب المشبوب ، فتذروها الرياح الأربع ، أو تلوث يد الممسك بها بالسواد .

ذلك ما كان يراه الرجل الإنجليزى العادى خلال هذه الحرب ، وهو قول نشر على الملأ . ثم بعد الحرب يتخذ شرع الله ظهيرياً بالنسبة لنا فى الهند لأن قانون البشر — ١٢٠ ب و ١٣١ و ٥٠٥ و ١١٧ — يستعلى على شريعة الله ! . . .

مما ينسب إلى المسيح أنه قال ... (تقاطعه هيئة المحكمة وتقف معلنة وقف الاستماع لجلسة اليوم قبل إتمام الجملة) .

مولانا محمد على : لا بأس أيها السادة ، لقد أوقفنى المحكمة عند « المسيح » وسأحدثكم غداً عن ذلك القول الذى يعزى إلى المسيح . (وبذلك انتهت مرافعة مولانا محمد على فى يومها الأول^(٢)) .

« يتبع »

(١) (Mr. Britling Sees it Through)

(٢) آثرنا إغفال نشر بعض الفقر من الترجمة الخاصة بمناقشة المواد التى يستند إليها الاتهام مما لا نجد لنشره ضرورة .

النشريع الجنباني الاسلامي

للأستاذ عبد القادر عوده

أركان السرقة

الركن الأول : الأخذ خفية

(٣)

تعدد الأخذين : إذا اشترك في السرقة اثنان فدخل أحدهما الحرز وبقي الثاني في خارجه ، وناول الداخل للخارج المسروق من وراء الجدار أو من فتحة الباب أو من نقب الحائط ؛ فيرى أبو حنيفة أن الأخذ غير تام بالنسبة للداخل والخارج معاً : تماماً بالنسبة للداخل فلائنه وإن كان قد أخرج المتاع بفعله من الحرز ومن حيازة المجني عليه إلا أن المتاع لم يدخل في حيازة الداخل وإنما دخل في حيازة الخارج ، ومن ثم فالأخذ غير تام بالنسبة للداخل ، ويرأى أبي حنيفة في هذه المسألة تطبيقاً لنظرية اليد المعترضة التي سبق بيانها .

أما بالنسبة للخارج فيرى أبو حنيفة أن أخذه غير تام أيضاً لأنه وإن أدخل المسروق في حيازته إلا أنه لم يخرج من حرزه ولا من حيازة المجني عليه وشروط الأخذ التام أن يخرج السارق الشيء من حرزه ومن حيازة المجني عليه فيدخله في حيازته .

والأئمة الثلاثة ومعهم الشيعة الزيدية وأبو يوسف ومحمد صاحباً أبي حنيفة يرون أن الأخذ تام بالنسبة للداخل ، ويرون أن المتاع المسروق يدخل في حيازة الداخل ولو أنه أعطاه لزميله الخارج ، لأنه أقام هذا الزميل مقامه فسلمه المسروقات . ولكنهم يرون ما يراه أبو حنيفة بالنسبة للخارج فلا يعتبرون أخذه تاماً (١) .

(١) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٦٥ — شرح فتح القدير ج ٤ ص ٢٤٣ — المذهب ج ٢ ص ٢٩٧ — أسنى المطالب ج ٤ ص ١٤٧ — مواهب الجليل ج ٦ ص ٣١٠ — شرح الزرقاني ج ٨ ص ١٠٤ — كشف القناع ج ٤ ص ٨٠ — المغني ج ١٠ ص ٢٩٩ — شرح الأزهاري ج ٤ ص ٣٦٨ .

والمفروض في المسألة السابقة أن الداخل أخرج يده بالمسروقات إلى خارج الحزر فتناولها زميله الخارج .

أما إذا أدخل الخارج يده في الحزر فأخذ المتاع المسروق من يد زميله الموجود بداخل الحزر فيرى أبو حنيفة أن الأخذ لا يعتبر تاماً بالنسبة لأيهما .

فأما الخارج فلأنه لم يدخل الحزر فبهتكه هتكا متكاملاً وهذا تطبيق لنظرية الهتك للتكامل وقد سبق بيانها .

وأما الداخل فلأنه لم يخرج المسروق من الحزر .

ولكن الأئمة الثلاثة ومعهم الشيعة الزيدية وأبو يوسف صاحب أبي حنيفة يرون أن الأخذ يعتبر تاماً بالنسبة للخارج لأنه أخرج المتاع المسروق من الحزر ومن حيازة المجنى عليه وأدخله في حيازة نفسه ، ولأن ركن السرقة هو الأخذ وقد أخذ المسروق وليس ركن السرقة الدخول في الحزر .

أما بالنسبة للداخل فيتفق رأي هؤلاء الفقهاء مع رأي أبي حنيفة على أن الأخذ لا يعتبر تاماً بالنسبة له^(١) .

وإذا وضع الداخل المسروقات في وسط النقب فمد الخارج يده لأخذها بحيث اجتمعت أيديهما في النقب بموضع لم يخرج به الداخل من الحزر ولم يخرج به الخارج من الحزر فتعاوناً على إخراجه وأخرجه من الحزر فالأخذ تام بالنسبة لكليهما في رأي مالك^(٢) ، وهو كذلك عند أحمد وأبي يوسف من فقهاء الحنفية^(٣) . ولكن الشافعي يرى أن الأخذ لا يعتبر تاماً بالنسبة للخارج والداخل معاً لأن الخارج لم يأخذه من داخل الحزر ولأن الداخل لم يخرج به من تمام الحزر^(٤) أما عند أبي حنيفة فلا يعتبر أحدهما أخذاً لأن الخارج لم يدخل الحزر وبهتكه هتكا متكاملاً ولأن الداخل لم يخرج به من الحزر، وعلى فرض أنه أخرجه فإن يداً أخرى اعترضت يده . ويرى الشيعة الزيدية في هذه المسألة رأي مالك^(٥) .

وإن دخل أحد السارقين إلى الدار فربط المسروقات بحبل وكان طرف الحبل مع آخر في الخارج فجر هذا الآخر المسروقات حتى أخرجهما من الحزر فالأخذ تام من الخارج عند الشافعي وأحمد وأبي يوسف والشيعة الزيدية ، وليس تاماً من الداخل ،

(١) المراجع السابقة . (٢) المدونة ج ١٦ ص ٧٣

(٣) كشف القناع ج ٤ ص ٨٠ - شرح فتح القدير ج ٤ ص ٢٤٣

(٤) أسنى المطالب ج ٤ ص ١٤٦ (٥) شرح الأزهار ج ٤ ص ٣٦٨

أما عند أبي حنيفة فالأخذ ليس تاماً لا من الداخل ولا من الخارج ولو أن الخارج أخرج المسروقات لأنه في إخراجها لم يهتك الحرز هتكاً متكاملاً ، ويرى مالك أن الاثنين آخذان وأخذهما تام لأن فعل الرابط مصاحب لفعل الجاذب حال الإخراج من الحرز (١) .

وإذا دخلا معاً في الحرز فصعد أحدهما إلى سطح المنزل وجمع الثاني المتاع المسروق فربطه بحبل فخرجه من على السطح وألقى به إلى الخارج فكلاهما أخذ أخذاً تاماً عند مالك وأبي حنيفة وأحمد ولا يعتبر الشافعي الأخذ تاماً إلا بالنسبة لمن ألقاه في الخارج أما من لم يخرج به فأخذه غير تام (٢) .

والشافعي يسير في رأيه على القاعدة العامة التي تقضى باعتبار من يخرج الشيء من حرزه ومن حيازة المجنى عليه ويدخله في حيازته أخذاً له أخذاً تاماً . أما من اعتبروا الرابط مخرجاً المتاع فقد اعتبروه مخرجاً على أسس مختلفة ؛ فمالك يعتبره مخرجاً لأن فعل الربط جاء مصاحباً لفعل الإخراج وهو يعتبر الشخصين مخرجين كلما تعاونا على إخراج المسروق وتصاحب فعلاهما ، فمثلاً في حالة ربط المسروق في حبل وجذبه يتعاون السارقان وتصاحب فعلاهما بحيث أن فعل الداخل لا يجعله مستقلاً بإخراج المتاع وفعل الخارج لا يجعله منفرداً بالإخراج : أي أن جذب الحبل في ذاته لا يخرج المتاع وربط المتاع في الحبل لا يخرج به ولكن الإخراج يأتي نتيجة للفعلين معاً وتصاحب الفعلين ، أما إذا كان فعل أحدهما يجعله منفرداً بالإخراج فالقطع عليه وحده وعلى الثاني التعزير كما لو مد الداخل يده بالمتاع إلى خارج النقب فأخذه منه الخارج ، فالداخل هو الذي أخرج المتاع وفعله يجعله مستقلاً بإخراجه ، ويأخذ الحنابلة وأبو يوسف من فقهاء الحنفية بنظرية التعاون على الإخراج واستصحاب أفعال المخرجين — وسنتكلم فيما بعد على نظرية الإعانة — وتأخذ الشيعة الزيدية بهذا الرأي ، على أن فيهم من يأخذ برأى الشافعي (٣) .

بطلان الحرز بمنع من تمام الأخذ : وإذا بطل الحرز قبل إخراج المسروقات منه فلا تتم شروط الأخذ خفية لأن شروط الإخراج من الحرز تنعدم وتكون السرقة

(١) المراجع السابقة وشرح الزرقاني ج ٨ ص ١٠٦

(٢) المدونة ج ١٦ ص ٧٣ — كشف القناع ج ٤ ص ٨٠ — المغني ج ١٠ ص ٢٩٨ — شرح

فتح القدير ج ٤ ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ أسنى المطالب ج ٤ ص ١٣٨

(٣) شرح الزرقاني ثامن ص ١٠٦ — شرح فتح القدير ج ٤ ص ٢٤٤ — المغني ج ١٠ ص

٢٩٧ ، ٢٩٨ — كشف القناع ج ٤ ص ٨٠ — شرح الأزهار ج ٤ ص ٣٦٦ .

سرقة مال غير محرز ولا قطع فيها ، وإنما فيها التعزير . ومثل ذلك أن يؤذن للشارق بدخول الحرز لأن الإذن يبطل الحرز في حق المأذون له ، وكذلك تغيب الحارس عن الشيء السروق في حالة ما إذا كان المال محرزاً بحارس .

أما إذا أبطل الحرز بعد إخراج المسروقات فإن ذلك لا يؤثر على السرقة التي تمت بتمام شروط الأخذ خفية .

ويبطل الحرز عند الشافعي وأحمد والشيعة الزيدية بفتح الباب والنقب ، ولكنه لا يبطل بهما عند مالك وأبي حنيفة ، فإذا نقب شخص حرزاً أو فتح باباً ولم يسرق شيئاً لجاء آخر ودخل الحرز وسرق منه متاعاً فلا قطع على أحدهما عند الشافعي وأحمد والشيعة الزيدية لأن الأول لم يأخذ شيئاً فلا يسأل عن السرقة وإنما يسأل عن إتلاف الحائط ولأن الثاني أخذ المتاع من غير حرز والسرقة من غير حرز لا قطع فيها ، أما مالك وأبو حنيفة فيريان أن الأخذ تام بالنسبة للثاني الذي دخل وأخذ المتاع لأن النقب لم يخرج المكان عن كونه حرزاً^(١) .

ويرتب الحنابلة على القول بأن النقب يبطل الحرز أن الجاني لو نقب في ليلة ولم يأخذ شيئاً فعلم المالك بهتك الحرز وأهمله ، ثم جاء الناقب في ليلة تالية قبل إعادة الحرز فسرق مافي المنزل أو جاء في نفس الليلة بعد فترة كافية من إحداث النقب فسرق فإن الأخذ لا يعتبر تاماً لأن السرقة من غير محرز لا يفتقر لعدم ردف

وكذلك الشأن عند الحنابلة في حالة الإخراج على دفعات ، فإذا نقب الجاني الحرز فأخرج مادون النصاب ثم دخل فأخرج ما يتم به النصاب فإن كان ذلك في وقتين متباعدين أوليتين لم يجب القطع لأن كل واحدة منهما سرقة مفردة وكلاهما دون النصاب ، وكذلك الحال إن كانا في ليلة واحدة وبينهما مدة طويلة ، أما إذا تقاربا فهما سرقة واحدة لبناء الفعلين أحدهما على الآخر ، وإذا بنى فعل أحد الشريكين على فعل شريكه فبناء فعل الواحد بعضه على بعض أولى^(٢) .

أما إذا علم المالك بهتك الحرز وأهمله فكل أخذ يعتبر مستقلاً مهما تقاربت المدة بين الأخذين والأخذ بعد العلم أخذ من غير حرز^(٣) .

ويلاحظ في هذا الباب أن الحرز عند الحنابلة لا يبطل بالنسبة لمحدث النقب إلا بعلم المالك أو باشتهار هتكه ، أما بالنسبة لغير الناقب فيبطل في الحال دون حاجة لعلم المالك .

(١) شرح الأزهار ج ٤ ص ٣٧٠ - المغني ج ١٠ ص ٢٩٩ - أسنى الطالب ج ٤ ص ١٤٧

شرح الزرقاني ج ٨ ص ١٠٩ شرح فتح القدير ج ٤ ص ٢٤٣

(٣) كشف القناع ج ٤ ص ٨١

(٢) المغني ج ١٠ ص ٢٦٢

ويرتب الشافعيون على القول بأن النقب يبطل الحرز أن الجاني لو نقب في ليلة وسرق في أخرى كان أخذه تاماً موجباً للقطع إلا إذا كان النقب ظاهراً يراه الطارقون والمارة أو علم به المالك فلم يعد الحرز (١).

أما الشأن عندهم في حالة الإخراج على دفعات فغير متفق عليه ، فإذا نقب شخص حرزاً ثم أخرج منه نصاباً على دفعات فبعضهم يرى الأخذ تاماً ولو أن الإخراج على دفعات لأن بعض فعله يبني على البعض الآخر ، وبعضهم يرى أن ما أخذه بعد الدفعة الأولى لا يعتبر أخذاً تاماً لأنه أخذ من حرز مهتوك ، وبعضهم يرى أن ما أخذ قبل اشتهار الهتك أو علم المالك به يعتبر أخذاً تاماً ، وما أخذ بعده لا يعتبر كذلك (٢).

ويتفق رأى الشيعة الزيدية في هذه المسألة مع رأى الحنابلة (٣).

ويلاحظ أن الحرز يبطل في الحال عند الشافعيين والزيديين بالنسبة للغير ، أما بالنسبة للنائب فلا يبطل إلا على الوجه الذي سبق بيانه وطبقاً للآراء المختلفة التي عرضناها .

والإخراج على دفعات يختلف حكمه عند مالك لأنه لا يرى بطلان الحرز بالنقب ولا فتح الباب ، وعنده أن العبرة بقصد الجاني ، فإن قصد الجاني ابتداء أخذ المسرورق ولكنه أخرجه على دفعات فالأفعال كلها سرقة واحدة ، ويستدل على قصد الجاني بإقراره أو بالقرائن سواء كان يستطيع أن يخرج المسرورق كله مرة واحدة فلم يخرج به أو كان لا يستطيع أن يخرج به إلا على دفعات ، أما إذا قصد الأخذ في كل دفعة قصداً مستقلاً فكل دفعة تعتبر سرقة مستقلة ، فإن أخرج فيها نصاباً قطع والا لم يقطع (٤).

ويرى أبو حنيفة في حالة الإخراج على دفعات اعتبار كل دفعة وحدها فإن بلغت النصاب وحدها استحق الخرج القطع ، وإلا فلا ولو أن المخرج قصد أن لا يخرج في كل مرة نصاباً كاملاً تحايلاً منه (٥).

والإخراج من الحرز يختلف باختلاف نوع الحرز فإذا كان الحرز حرزاً بالمكان كالمنزل أو الدكان أو الجرن فيجب أن يخرج السارق بالسرقة من جميع الحرز حتى يعتبر الأخذ تاماً ؛ فمن سرق متاعاً من منزل يجب أن يخرج به إلى خارج المنزل فإن

(١) أسنى المطالب ج ٤ ص ١٤٧

(٢) المهذب ج ٢ ص ٢٩٥ - أسنى المطالب ج ٤ ص ١٣٨ - نهاية المحتاج ج ٧ ص ٤٢٠

(٣) شرح الأزهار ج ٤ ص ٣٦٨

(٤) شرح الزرقاني ج ٨ ص ٩٦

(٥) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٧٧ ، ٧٨

نقله من غرفة إلى أخرى فلا يعتبر الأخذ تاماً ما لم تكن الغرفة التي نقل إليها المتاع المسروق حرزاً مستقلاً عن الغرفة التي كان فيها ، وإذا نقله إلى ساحة المنزل فلا يعتبر الأخذ تاماً إلا إذا كان المنزل مكوناً من مساكن مختلفة والساحة مشتركة للجميع .

إما إذا كان الحرز حرزاً بالحفاظ فإنه يكفي لاعتبار الأخذ تاماً أن يفصل بالمسروق عن مكانه أو يفصل به عن الحارس ؛ فالنشال يعتبر أخذه تاماً بمجرد أخذه النقود من جيب المجنى عليه وبمجرد شق الجيب وسقوط النقود منه ولو على الأرض .

فن القبازة سحر في نظر المجربان

... وكان الرهبان يُعجبون بحذق العرب وإن كانوا يعززون اكتشافاتهم إلى السحر ، وإنني أنقل من بين العبارات الطريفة الكثيرة العبارة الغريبة الآتية التي وردت في كتاب تاريخي لاتيني ، وذلك للدلالة على رأى أعداء العرب في العرب . قال المؤرخ :

من تحقيق قاييوس عدم ريد

« اكتشف الكونت روبرت ويسكارد في إحدى غزواته تمثالاً على عمود رخامي متوج بإطار من نحاس منقورة فيه هذه الكلمة : « سأكون عند طلوع الشمس من اليوم الأول من شهر مايو صاحباً لتاج من ذهب » فلم يستطع أحد أن يدرك مغزاها . ولكنه كان عند الكونت روبرت أسير من عرب صقلية عنده علم الجفر ، بجميع أبناء هاجر ، فأخبر الكونت هذا بأن لديه مفتاح ذلك اللغز وبأنه يقول له معنى تلك الكلمة إذا أطلق ، فوعده الكونت بذلك ، فأشار ذلك العربي عليه بأن يحفر حين طلوع الشمس من اليوم الأول من شهر مايو الحبل الذي يدل عليه منتهى ظل ذلك التمثال ، فصنع الكونت ما نصحه به فوجد كنزاً كبيراً . »

عن حضارة العرب للدكتور غوستاف لوبون

ترجمة الأستاذ عادل زعبير

النظام الرأسمالي الجديد

للأستاذ السيد أبي الأعلى المودودي

نقلها إلى العربية السيد محمد عاصم الحداد

(٤)

أسباب الفسار :

٢ — ولقد كانت المغالاة هذه في مبادئ الاقتصاد الحر غلطة عظيمة في دور الانقلاب الصناعي ، خاصة لأن هذا الانقلاب قد جاء بتغيير أساسي في طريق الإنتاج ، وهو أن الأعمال التي كانت القوى الإنسانية والحيوانية تقوم بها من قبل ، أصبحت تقوم بها الطاقة الآلية . وكانت نتيجة ذلك أن أصبح عشرة رجال ينجزون من العمل ما كان ينجزه ألوف منهم . فمن صميم طبيعة هذا الطريق للإنتاج أنه يشغل قليلا من الناس ويعطل منهم العدد العديد .

في مثل هذا الطريق كانت الدعوة المطلقة للملكية الفردية وحرية السعي والمطالبة بأن لا تتدخل الحكومة في سعي الأفراد مبنية على الخطأ الفاحش من أساسها . كيف يمكن أن يباح لفرد أو طائفة من الأفراد أن ينشئوا بغنة معملا كبيرا لإنتاج نوع خاص من البضائع بمجرد أن بأيديهم من الوسائل والثراء ما يقدرون به على إنشائه ، ثم لا يأبهون في قليل ولا كثير لما قد يعود به عملهم هذا من الآثار السيئة على معيشة ألوف من أهالي البلاد ممن كانوا ينتجون ذلك النوع الخاص من البضاعة نفسها في بيوتهم ومتاجرهم ومعاملهم اليدوية الصغيرة ؟ وليس معنى ذلك أنه ما كان ينبغي أن تستعمل طاقة الآلة في صناعة المنتجات والأدوات أصلا ، إنما المراد أنه ما كان ينبغي أن يؤذن باستعمال هذه القوة إذنا مشاعا عاما ، وكان على الحكومة منذ أول الأمر أن تفكر في تهيئة الأسباب — في الوقت نفسه — لمعاش أولئك الذين جاءت هذه الصناعة الجديدة معطلة لهم ولشئون معاشهم . فلما لم يكن الأمر كذلك نشأت مسألة البطالة كمسألة مستقلة في المجتمع الإنساني على أوسع قدر لم يعهده التاريخ البشري من قبل ، وذلك بسبب طرق الإنتاج الميكانيكي . ومن المعلوم أن البطالة ليست مسألة خاصة ، بل هي

للموجب الأكبر والسبب الأعظم لكثير من معضلات الحياة الإنسانية المادية والروحانية والحلقية والمدنية . ومن ههنا ينشأ السؤال : هل لفرد أو طائفة من الأفراد أن يتصرفوا في ملكيتهم على وجه تتولد منه مثل هذه المعضلات العديدة في الحياة الاجتماعية ؟ وكيف يسوغ لإنسان أن يحتج لهذا التصرف الظالم بأنه من حق الأفراد الممتازين الذين لا يزالون يسدون المعروف إلى المصلحة الجماعية ويخدمونها خدمة دائمة بأنفسهم ؟ أما الرأي في مثل هذه التصرفات الفردية بأن على الحكومة القومية أن تأذن بها إذناً عاماً تسكت عليها وتغض عنها عن الآثار التي تصيب حياة الأمة كلها من جراء أعمال شردمة قليلة من الناس ، فهو رأي لا يقوم على أساس معقول .

٣ — فلما عطل طريق الإنتاج هذا ألوفاً بل مئات الألوف من الناس واضطروا جميعاً أن يخرجوا من مدنهم وقراهم وحاراتهم وأزقتهم ويقصدوا هؤلاء التجار وأصحاب المعامل والمصانع يلتمسون منهم لأنفسهم الرزق بطريق الجمالة أو المشاهرة كانت النتيجة الحتمية لذلك أن اضطر الجوع هؤلاء أن يشتغلوا عند أولئك الرأسماليين على قلة ما عرضوا عليهم من الأجر . ثم إنهم ما وجدوا المعاش كلهم ، بل ظل عدد كبير من الرجال القادرين على العمل من غير عمل دائماً ، والذين سعد بهم الحظ ووجدوا لأنفسهم الشغل ما كانوا ليساوموا الرأسمالي ليقبل لهم أحسن الشروط ؛ فإنهم هم الذين جاءوا إليه يلتمسون منه الرزق ، وإنهم لو لم يقبلوا ما عرض عليهم الرأسمالي من الشروط لما وجدوا شيئاً يسدون به رمق حياتهم ، ولو أنهم أصروا على شروطهم لوجد الرأسمالي ألوفاً غيرهم يتهافون على أبوابه ملتمسين منه العمل يتنافسون في الوصول إليه على شروطه . وهكذا ثبت الخطأ في ما جاءت به الطبقة « البورجوازية » من استدلال في تأييد مبدئهم القائل بأن الأجور العادلة المترتبة تستقيم بنفسها في المنافسة العامة بما يكون بين الأجير والمستأجر من التفاعل والأخذ والرد ؛ لأن المنافسة في هذه المعاملة كان يفقدها شرط العموم ، وإنما كانت صورة المعاملة هناك أن استأثر الرجل الواحد برزق ألوفاً من عباد الله واحتجزه لنفسه من دونهم ، ولما جاءوا إليه يتضورون من الجوع ، أبي أن يعطى العمل إلا واحداً من عشرة أو عشرين منهم ، فالظاهر في مثل هذه الأحوال أن القوة — قوة المساومة والبت في الأمر — تجمعت كلها عند رجل واحد . وليس في أحد من هؤلاء الألوف من ملتمسى الرزق القدرة على أن يرغم هذا الرجل الواحد المستبد على قبول شروطه . فمن أجل ذلك كلما نمت وانتشرت الرأسمالية في دور الانقلاب الصناعي هذا عم في المجتمع الفقر والضييق والعسرة على ما كان فيه من البطالة . والذين قصدوا إلى مراكز الصناعة والتجارة الكبيرة واجتمعوا فيها ابتغاء

للكسب والأجرة والمشاورة وجدوا السبل ضيقة في وجوههم واضطروا أن يرضوا بالعمل المرهق ساعات طوالاً بالأجر الزهيدة . وأخذوا يعملون في المعامل والمصانع كالأنعام ، ويقضون أيام حياتهم في بيوت مظلمة ضيقة تشبه حرايض الماشية ؛ فساءت صحتهم ، وانحطت عقلياتهم وضمحل أخلاقهم . وقد عملت فيهم يد الأثرة تأثيراً فاحشاً حتى زالت المواساة والمودة من قلوب الآباء والأبناء والإخوان وثقل الأولاد على الآباء والنساء على الرجال ، حتى ما بقيت ناحية من نواحي الحياة سليمة من الآثار السيئة لهذا الاقتصاد الحر الخاطئ المتطرف .

٤ - وزد على كل ذلك أن هؤلاء البورجوازية الذين كانوا أكبر دعاة إلى الديمقراطية والتسامح والحرية والذين جاهدوا جهاداً طويلاً وجادلوا جدالاً عنيفاً في نيل حق التصويت لأنفسهم بإزاء ملاك الأراضي ، لم يرضوا لينال حق التصويت أولئك الملايين من العامة الذين صاروا هم أولياء رزقهم ومالكي ناصية معاشهم ، وكانوا يرون لأنفسهم حقاً في أن يحددوا أسعار البضائع ومشاهرات العمال وأجورهم ، بل كان هؤلاء البورجوازية يصرون على أن من حقهم أن يعطوا ألقاً من المال دفعة واحدة بأن يغلقوا دونهم أبواب مصانعهم إذا شاءوا ويضطروهم بالحاجة إلى أن يرضوا بالعمل في مصانعهم على الأجور القليلة والمشاهرات الزهيدة ، ولكنهم ما كانوا ليسلموا للعمال بحقوقهم في الإضراب عن العمل والمطالبة برفع الأجور والمشاهرات . وكذلك كان هؤلاء البورجوازية لا يرون بأساً في أن يعزلوا ويعطلوا عن العمل رجلاً اشتغل في معملهم أو متجرهم وما زال في خدمتهم حتى أدركه من الهرم أو المرض ما لم يعد بعده قادراً على العمل ؛ ولكن صراخ هذا العاجز الهرم المبعد عن العمل : إني قد أفنيت شبابي وقوتي في ترقية تجارتك أو صناعتك ، فمن لي الآن آوى إليه وأستجديه ما يقوم بأود حياتي ؛ فما هذا الصراخ في سمع رجل من البورجوازية إلا كصيحة في الصحراء . فأت ترى أن البورجوازية نسوا ههنا تلك الحجة التي كانوا يستدلون بها على أن المصلحة الفردية هي الدافع الصحيح الوحيد إلى العمل . نعم ! إنهم لم يزالوا يذكرون عن أنفسهم أنه إن كانت لهم فرص المنفعة واسعة غير محدودة ، جاءوا بالعمل الكثير وتمت على أيديهم الخدمة للسعادة والرفاهية الاجتماعية بنفسها ، ولكنهم نسوا عن عمالهم والمشتغلين في مصانعهم أنه من كانت منفعته ضيقة ، لا محدودة فحسب ، وكان حاله مفعماً باليأس ومستقبلاً مظلماً ، فما له أن يرغب في عمله ويشغل به عن طيب خاطر ويجهد فيه نفسه وقوته .

٥ — وعلى ذلك فقد تنكب هؤلاء طرق التجارة والصناعة الفطرية المترنة ، واخترعوا لمصلحتهم الذاتية طرقاً تخالف المصلحة الجماعية وتضادها في صميمها ، وترتفع بها الأسعار ارتفاعاً متصعماً في السوق ، ويقف بها إنتاج الثروة ويدب ديب البطء في سير الرقي . فمن هذه الطرق أنهم يشتررون بقوة ثرائهم أدوات الحاجة والبضائع الاستهلاكية ويدخرونها عندهم ادخاراً فاحشاً حتى تكاد تنعدم من السوق فيكثر لها الطلب طبعاً ؛ وهكذا يمكنهم أن يرفعوا الأسعار في السوق على وجه غير طبيعي .

ومنها أنه يتوسط بين منتجي البضائع ومستهلكيها الحقيقيين مئات من الناس يتبايعونها فيما بينهم واحداً بعد واحد معتمدين على أموالهم المدخرة في المصارف وما يملكون من وسائل المواصلات السريعة كالتليفون واللاسلكي ، حتى ترتفع بهذه العملية أثمانها بما ينال كل واحد منهم عليها من المنافع واحداً إثر آخر ، من غير أن يقوموا بخدمة في إنتاج هذه البضائع أو حملها أو إصلاح شأنها حتى يكون لهم استحقاق مشروع في نصيب من المنافع .

ومنها أنهم يحرقون البضائع المتسجدة ويقذفونها في البحر مخافة أن تصل منها إلى السوق كمية كبيرة فتصير سبباً في زول أسعارها .

ومنها أنهم ينتجون بفضل أموالهم الوفيرة وثرواتهم المتجمعة شيئاً من أنواع الكماليات للترف والتنعم ثم يرغبون الناس فيه وينشئون له الطلب فيهم بفضل الدعايات والإعلانات وتوزيعه فيهم مجاناً إلى غير ذلك من الحيل المتنوعة ويجعلونه من حاجات أولئك الفقراء والأوساط من الناس الذين لا يكادون يقدرّون على القيام حتى بضروريات حياتهم على الوجه الصحيح .

ومنها أنهم لا ينفقون أموالهم ولا يصرفون جهودهم في إعداد ما يفتقر إليه الناس أشد الافتقار في واقع الأمر ، ويبذلون أموالهم وجهودهم كلها في إنتاج البضائع والمنتجات التي لا حاجة للناس إليها ؛ وما ذلك إلا لأن النوع الأخير منها أحلب للربح والمنفعة إليهم من النوع الأول .

ومنها أنه يحاول بعض الأفراد أو الطبقات تحلية منتجاتهم المضرّة للصحة ، الهدامة للأخلاق ، الفاضية على المدنية والثقافة ، يحاولون تحليتها بفضل أموالهم في أعين الناس ويرغبونهم فيها بإنعاش عواطفهم الدنيئة ويسلبونهم نصيباً وافراً من دخلهم القليل باللعب بعقولهم مع أن هؤلاء الدهماء لا يكاد دخلهم يكفي لیسدوا به رمق حياتهم وأهلهم . وأضر هذه الطرق وأشدّها خطراً أنهم يغيرون على حقوق الشعوب المستضعفة

لأجل مصالحهم التجارية والمالية ، ويقسمون العالم إلى مختلف دوائر النفوذ والسلطة ويتقدم كبار الممولين والصناع والتجار في كل أمة يتخذون شعوبهم آلة لقضاء مآربهم وأغراضهم المتطرفة المتزايدة ويلقونهم في تناحر مستمر لا تكاد تنحل عقده في ميدان الحرب ولا في مؤتمرات الصلح .

فهل ترى أن بهذه الطرق تتم الخدمة المصلحة الجماعية بنفسها حقاً إن ترك الأفراد وشأنهم يعملون لمصالحهم الذاتية كيفما يشاءون ؟ كلا ، بل الحق أنهم أثبتوا بأعمالهم هذه أن الأثرة الحرة قلما تكون عادلة ، ولا سيما إذا ارتكزت في يدها القوة الاقتصادية والسياسية وكانت هي الواضعة للقانون ؛ ففي مثل تلك الظروف لا تبذل جهودهم في الغالب في خدمة المصلحة الجماعية ، بل بالعكس تصرف في طرق وسبل تؤثر المصلحة الفردية على المصلحة الجماعية ، ولا تبالي بها أصلاً .

« للبحث بقية »



مركز تحقيقات كميوتير عدم إسدي

دعاة الغرب

أرى الدنيا تضللّ تابعيها ولا تجزيهمو إلا خساراً
 يريق الغرب أغرامم سنه فساروا خلفه أيان سارا
 يظنون الحضارة كل رأى يجللهم به الإفرنج عارا
 ومن يبئن القصور على هشيم فليس يرى لها إلا انهيارا
 عجبت لمعشر ضلّوا سبيلا ونبراس الهدى فيهم أنارا
 فهل أعمنهم الشهوات عنه وألقت فوق أعينهم دثارا ؟ !
 تقفّوا كل تيار كذوب وكل مشرّع في الحكم جارا
 ومن تبسع السراب يريد ماء يخبّ فألاً ويلق به بوارا

عفيفي محمود

في الاسماعيلية

للإمام الشهيد حسن البنا

« في هدوء الإسماعيلية الجميل ، ومن
أبنائها المباركين البررة ، تسكونت أول نواة
لتشكيلات الإخوان المسلمين وشعبهم ،
حسن البنا »

(٢)

هفيرة الفطرة :

ثم هو في أثناء ذلك كله ، وخلال كل مجلس من مجالسه ، يطرق باب العقيدة الصحيحة فينمينا ويقويها ويثبتها بما يورد من آيات الكتاب الحكيم ، وأحاديث الرسول العظيم صلى الله عليه وسلم ، وسير الصالحين ، ومسالك المؤمنين المؤمنين . ولا يعمد كذلك إلى نظريات فلسفية ، أو أقيسية منطقية ، وإنما يلفت الأنظار إلى عظمة الباري في كونه ، وإلى جلال صفاته بالنظر في مخلوقاته ، ويدكر بالآخرة في أسلوب وعظي تذكيري لا يعدو جلال القرآن الكريم في هذه المعاني كلها ، ثم لا يحاول هدم عقيدة فاسدة إلا بعد بناء عقيدة صالحة ؛ وما أسهل الهدم بعد البناء وأشق قبل ذلك ، وهي نظرة دقيقة ما أكثر ما تغيب عن إدراك المصلحين الواعظين .

في زاوية الحاج مصطفى بالعراقية

كانت هذه الزاوية الثانية هي الزاوية التي بناها الحاج مصطفى تقربا إلى الله تبارك وتعالى ، وفيها اجتمع هذا النفر من طلاب العلم يتدارسون آيات الله والحكمة في أخوة وصفاء تام .

ولم يمض وقت طويل حتى ذاع نبا هذا الدرس ، الذي كان يستغرق ما بين المغرب والعشاء ، وبعده يخرج إلى درس القهاوى ، حتى قصد إليه كثير من الناس ومنهم هواة الخلاف وأحلاس الجدل وبقايا الفتنة الأولى .

وفي إحدى الليالي شعرت بروح غريبة : روح تحفز وفرقة ، ورأيت المستمعين

قد تميز بعضهم من بعض ، حتى في الأماكن ، ولم أكد أبداً حتى فوجئت بسؤال :
 ما رأى الأستاذ في مسألة التوسل ؟ فقلت له : « يا أخى أظنك لا تريد أن تسألني عن
 هذه المسألة وحدها ، ولكنك تريد أن تسألني كذلك في الصلاة والسلام بعد الأذان ،
 وفي قراءة سورة الكهف يوم الجمعة ، وفي لفظ السيادة للرسول صلى الله عليه وسلم
 في التشهد ، وفي أبوى النبي صلى الله عليه وسلم وأبن مقرأهما ، وفي قراءة القرآن
 وهل يصل ثوابها إلى الميت أولاً يصل ، وفي هذه الحلقات التي يقيمها أهل الطريق
 وهل هي معصية أو قربة إلى الله » . وأخذت أسرد له مسائل الخلاف جميعا ، التي
 كانت مثار فتنة سابقة وخلاف شديد فيما بينهم فاستغرب الرجل ، وقال نعم أريد الجواب
 على هذا كله . فقلت له يا أخى إنى لست بعالم ، ولكنى رجل مدرس مدنى أحفظ
 بعض الآيات وبعض الأحاديث النبوية الشريفة وبعض الأحكام الدينية من المطالعة
 في الكتب ، وأتطوع بتدريسها للناس فإذا خرجت بى عن هذا النطاق فقد أخرجتنى ،
 ومن قال لا أدري فقد أفتى ، فإذا أعجبك ما أقول ورأيت فيه خيرا ، فاسمع مشكورا ،
 وإذا أردت التوسع في المعرفة ، فسل غيرى من العلماء والفضلاء المختصين ، فهم
 يستطيعون إفتاءك فيما تريد ، وأما أنا فهذا مبلغ علمى « ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها » .
 فأخذ الرجل بهذا القول ولم يجد جوابا ، وأخذت عليه بهذا الأسلوب سبيل
 الاسترسال ، وارتاح الحاضرون أو معظمهم إلى هذا التخلص ؛ ولكنى لم أرد أن
 تضيع الفرصة فالتفت إليهم وقلت لهم : « يا إخوانى أنا أعلم تماما أن هذا الأخ السائل ،
 وأن الكثير من حضراتكم ، ما كان يريد من وراء هذا السؤال إلا أن يعرف هذا
 المدرس الجديد من أى حزب هو ؟ أمن حزب الشيخ موسى ، أو من حزب الشيخ
 عبد السميع ؟ وهذه المعرفة لا تفيدكم شيئا وقد قضيت في جو الفتنة ثمانى سنوات وفيها
 الكفاية . وهذه المسائل اختلف فيها المسلمون مئات السنين ولا زالوا مختلفين ، والله
 تبارك وتعالى يرضى منا بالحب والوحدة ويكره منا الخلاف والفرقة ، فأرجو أن
 تعاهدوا الله أن تدعوا هذه الأمور الآن وتجهدوا فى أن نتعلم أصول الدين وقواعده
 ونعمل بأخلاقه وفضائله العامة وإرشاداته المجمع عليها ، ونؤدى الفرائض والسنن
 وندع التكلف والتعمق حتى تصفو النفوس ويكون غرضنا جميعا معرفة الحق لا مجرد
 الانتصار للرأى ؛ وحينئذ تدارس هذه الشئون كلها معاً فى ظل الحب والثقة والوحدة
 والإخلاص ، وأرجو أن تتقبلوا منى هذا الرأى ويكون عهداً فيما بيننا على ذلك » . وقد
 كان ، ولم نخرج من الدرس إلا ونحن متعاهدون على أن تكون وجهتنا التعاون وخدمة

الإسلام الحنيف ، والعمل له يداً واحدة ، وطرح معاني الخلاف ، واحتفاظ كل برأيه فيها حتى يقضى الله أمراً كان مفعولاً . واستمر درس الزاوية بعد ذلك بعيداً عن الجو الخلافى فعلاً بتوفيق الله ، وتخيرت بعد ذلك فى كل موضوع معنى من معانى الأخوة بين المؤمنين أجعله موضوع الحديث أولاً تثبيتاً لحق الإخاء فى النفوس ، كما أختار معنى من معانى الخلافات ، التى لم تكن محل جدل بينهم والتى هى موضع احترام الجميع وتقدير الجميع : أطروقة وأتخذ منه مثلاً لتسامح السلف الصالح رضوان الله عليهم ولوجوب التسامح واحترام الآراء الخلافية فيما بيننا .

مثل :

وأذكر أننى ضربت لهم مثلاً عملياً فقلت لهم : أيكم حنفى المذهب ؟ فجاءنى أحدهم ، فقلت : وأيكم شافعى المذهب ، فتقدم آخر ، فقلت لهم سأصلى إماماً بهذين الأخوين فكيف تصنع فى قراءة الفاتحة أيها الحنفى ؟ فقال أسكت ولا أقرأ ، فقلت وأنت أيها الشافعى ما تصنع ؟ فقال أقرأ ولا بد . فقلت : وإذا انتهينا من الصلاة فما رأيك أيها الشافعى فى صلاة أخيك الحنفى ؟ فقال باطلة لأنه لم يقرأ الفاتحة وهى ركن من أركان الصلاة . فقلت وما رأيك أنت أيها الحنفى فى عمل أخيك الشافعى ؟ فقال لقد أتى بمكروه محرماً فإن قراءة الفاتحة للمأموم مكروهة محرماً . فقلت هل ينكر أحدكما على الآخر ؟ فقالا : لا . فقلت للمجتمعين : هل تنكرون على أحدهما ؟ فقالوا : لا . فقلت : «يا سبحان الله ! يسمعكم السكوت فى مثل هذا وهو أمر بطلان للصلاة أو صحة ، ولا يسمعكم أن تتساحوا مع المصلى إذا قال فى التشهد اللهم صلى على محمد أو اللهم صلى على سيدنا محمد ، وتجعلون من ذلك خلافا تقوم له الدنيا وتقعده » وكان لهذا الأسلوب أثره فأخذوا يعيدون النظر فى موقف بعضهم من بعض ، وعلموا أن دين الله أوسع وأيسر من أن يتحكم فيه عقل فرد أو جماعة ، وإنما مرد كل شئ إلى الله ورسوله وجماعة المسلمين وإمامهم إن كان لهم جماعة وإمام .

مجمع الإسماعيلية

قضيت على هذا الأسلوب أكثر من نصف العام الأول الدراسى بالإسماعيلية : أعنى ما بقى من سنة ١٩٢٧ ثم أوائل سنة ١٩٢٨ الميلادية ، وقد كان هدفى فى هذه الفترة دراسة الناس والأوضاع دراسة دقيقة ، ومعرفة عوامل التأثير فى هذا المجتمع

الجديد . وقد عرفت أن هذه العوامل أربعة : العلماء أولاً ، وشيوخ الطريق ثانياً ، والأعيان ثالثاً ، والأندية رابعاً .

فأما العلماء فقد سلكت معهم مسلك الصداقة والتوقير والإجلال الكامل وحرصت على ألا أتقدم أحداً منهم في درس أو محاضرة أو خطبة ، وإذا كنت أدرس وقدم أحدهم تنحيت له وقدمته إلى الناس . وكان لهذا الأسلوب أثره في أنفسهم فظفرت منهم بالكلمة الطيبة .

ومن النكات اللطيفة أن أحد قدامى المشايخ الذين قضوا بالأزهر الشريف سنوات طوالاً على نظامه الأول تقريباً — وكان من المولعين بالجدل والنقاش ومحاولة إحراج الوعاظ والعلماء والمدرسين بطرح مسائل غير مطروقة ، والتعرض لمعان وموضوعات مما تضمنته الحواشي القديمة والتقارير الدقيقة العميقة — حاول إحراجي ذات يوم وأنا أقص قصة إبراهيم الخليل عليه السلام على الناس فسألني عن اسم أبيه ، فابتسمت وقلت له : « يا مولانا الشيخ عبد السلام — رحمه الله — قالوا : إن اسمه « تارخ » وإن آزر عمه ، والقرآن يقول إن آزر أبوه ولا مانع من أن يكون عمه لاستخدام ذلك في لغة العرب ، وقد قال بعض المفسرين إن آزر اسم للصنم لأبيه ولا لعمه وإن التقدير : « إذ قال إبراهيم لأبيه اترك آزر أتخذ أصناماً آلهة » . ، ونظقت بكلمة تارخ بكسر الراء ، ولما كان هذا البيان شافياً لأمثالي رغم إيجازة ، لم بشأ أن يدع الموقف يمر في هدوء فقال : ولكن اسم أبيه تارخ بضم الراء لا بكسر ها . فقلت فليكن وهو اسم أعجمي على كل حال وضبطه الصحيح يتوقف على معرفة هذه اللغة ، والمهم العظة والعبرة . وأراد هذا الشيخ رحمه الله أن يتخذ معي هذا الأسلوب في كل درس ؛ ومعنى هذا أن يهرب العامة والمستمعون من هذا الجدل العقيم ويدعون للشيخين هذا الميدان الذي لا خير فيه ؛ ففكرت في علاج الشيخ فدعوته إلى المنزل وأكرمته وقدمت له كتابين في الفقه والتصوف هدية وطعاماً على أنني مستعد لمهاداته بما شاء من الكتب ، فسر الرجل سروراً عذلياً وواظب على حضور الدرس والإصغاء إليه إصغاء تاماً ودعوة الناس إليه في إلحاح ، فقلت في نفسي صدق رسول الله : « تهادوا تحابوا » . واستمرت هذه الطريقة ناجحة إلى حين ؛ وللنفوس تقلباتها .

وأما رجال الطرق فقد كانوا كثرة كثيرة في هذا البلد الطيبة قلوب أهله ، وكان يتردد عليهم الكثير من الشيوخ ؛ ولا أنسى مجالس الشيخ حسن عبد الله المسلمي ، والشيخ عبود الشاذلي ، والشيخ عبد الوهاب الدندراوي وغيرهم . وفي هذه الفترة

زار الإسماعيلية الشيخ عبد الرحمن سعد وهو من خلفاء الشيخ الحصافي ، فهو أخونا في الطريق حينذاك ، وكان يدرس ويعظ ، ويرأس بعد ذلك حلقة الذكر ، فقصده المسجد ولم أكن أعرفه ولا يعرفني ودرس ووعظ ؛ ثم دعا الناس إلى الذكر ، فرأيت أسلوب الطريقة الحصافية وتعرفت إليه أخيراً . ولكن الحق أنني لم أكن متحمساً لنشر الدعوة على أنها طريق خاص لأسباب أهمها : أنني لا أريد الدخول في خصومة مع أبناء الطرق الأخرى ، وأنني لا أريد أن تكون محصورة في نفر من المسلمين ، ولا في ناحية من نواحي الإصلاح الإسلامي ؛ ولكنني حاولت جاهداً أن تكون دعوة عامة قوامها العلم والتربية والجهاد ، وهي أركان الدعوة الإسلامية الجامعة (ومن أراد بعد ذلك تربية خاصة فهو وما يختار لنفسه) ، ولكنني مع هذا أكرمت الشيخ عبد الرحمن وأحسنت استقباله ، ودعوت الراغبين في الطريق إلى الأخذ عنه والاستماع إليه حتى سافر . كما تعرفت في هذه الفترة إلى السيد محمد الحافظ التيجاني الذي جاء إلى الإسماعيلية خصيصاً ليحذر من دسائس البهاثيين ومكائدهم ، وقد كان لهم في هذا الوقت دعوة ودعاة في هذه النواحي ، تقوى وتشد وتنتشر ، فأبلى البلاء الحسن في تحذير الناس منهم ، وكشف خدعهم وأباطيلهم والرد عليهم ، وقد أعجبت بما رأيته من علمه وفضله ودينه وغيرته وناقشته طويلاً — وكنا نسهر ليل إلى عدة — فيما يأخذ الناس على التيجانية من غلو ومبالغة ومخالفات ؛ فكان يؤول ما يحتمل التأويل ؛ وينفي ما يصطدم بالعقيدة الإسلامية الصافية ويبرأ منه أشد البراءة . كانت طريقتي مع هؤلاء الشيوخ الكثيرين الذين يزورون الإسماعيلية أن أتأدب معهم بأدب الطريق وأخطبهم بلسانها ، ثم إذا خلونا معاً شرحت لكل منهم حال المسلمين وجهلهم بأوليات دينهم ، وتفكك رابطتهم وغفلتهم عن مصالحهم الدينية والدنيوية ، وما يهددهم من أخطار جسام في كيانهم الديني بزحف الإلحاد والإباحية على معسكراتهم ، وفي كيانهم الدنيوي بغلبة الأجانب على خيرات بلادهم ، وكان المعسكر غرب الإسماعيلية ومكاتب شركة قناة السويس في شرقها مدداً لا ينضب من الأمثلة على ذلك ، ثم أذكركم بالتبعة التي على كاهلهم لهؤلاء الأتباع الذي وتقوا بهم ، وأسلموهم قيادهم ، ليدلوهم على الله ويرشدوهم إلى الخير ، ثم أطلب إليهم في النهاية أن يوجهوا كل جهودهم إلى إثارة أذهان هؤلاء الناس بالعلم والمعرفة ، وإلى التربية الإسلامية الصحيحة ، وجمع كلمتهم على عزة الإسلام ، والعمل على إعادة مجده .

ولا زلت أذكر مقابلة قابلت فيها الشيخ عبد الوهاب الدندراوى رحمه الله ،

فرايت شاباً في سنى تقريباً ، في العشرين أو الحادية والعشرين من عمره ، وفيه صلاح وخير ، فجلست معه موقراً إياه كل التوقير ، حتى إذا انتهى المجلس العام طلبت أن أدخله في حجرة خاصة ، ولما دخلنا خلعت طربوشى فوضعت على كرسى وخلعت عمامته ووضعتها إلى جوار الطربوش ، وهو يستغرب هذا العمل الذى لم يفاجأ به من أحد من قبل ، وقلت له : « يا أخى لا تنتقدنى في هذا العمل فإنما فعلت ذلك لأقضى على الفارق الشكلى بينى وبينك ، ولأخاطب فيك الشاب المسلم عبد الوهاب الدندراوى فقط ، أما الشيخ عبد الوهاب الدندراوى فقد تركناه في المجلس العام . . . إنك يا أخى في العشرين من عمرك ، وكلك والحمد لله شباب وقوة وحماسة . . . هأنت ذا ترى هذه الجموع التى جمعها الله عليك ، تقضى الليل فى ذكر ونشيد ، ثم لاشئ بعد ذلك ، والكثير منهم شأنه من شأن غيره من المسلمين : جهالة بالدين ، وبعد عن الشعور بهزة الإسلام وكرامته ؛ فهل ترضى هذا ؟ » فقال : « وماذا أصنع ؟ » قلت : « العلم والتنظيم والرقابة ، وتربيتهم على سيرة سلفنا الصالح ، وتاريخ أبطالنا المجاهدين . . . » وكان كلام طويل بيننا حول هذه المعانى ، تأثر به الشيخ تأثراً عميقاً ، وتعاهدنا معاً على العمل : أخوين لخدمة الإسلام العام ، وتركيز دعوته فى النفوس كل فى ميدانه ومحيطه . وأشهد أنه ما جاء الإسماعيلية بعد ذلك إلا بدأ بزيارتى وتطمينى بأنه على العهد مقيم ، حتى توفى رحمه الله وجزاه عن الوفاء خيراً .

تنتيه ورجاء

ينتهى بصدور هذا العدد اشتراك حضرات الفضلاء المشتركين لنصف عام ، ونرجو ممن يرغب من حضراتهم تجديد اشتراكه أن يبادر إلى ذلك مشكوراً ، وأن يرسل قيمة الاشتراك إلى الإدارة قبل صدور العدد السادس بوقت كاف حتى يعمل حسابه عند طبع العدد بإذن الله .

الإدارة

من تاريخنا الحديث :

السيد جمال الدين الأفغاني

دعوته وعصره

للدكتور محمد ضياء الدين الرئيس

أستاذ التاريخ الإسلامى بكلية دار العلوم بجامعة القاهرة

[لما نكتب هذا المقال هدية وفاء للعالم الكبير بمناسبة حديثنا عنه في الثورة العربية في العدد الثالث ، وبمناسبة الذكرى السادسة والخمسين لوفاته في شهر مارس الحالى ، وكية طعة من تاريخنا الحديث يجب أن نتذكرها دائماً « وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين »]

سواء أصبح الحديث — أم لم يصبح — القى ورد فيه الإخبار بأن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يحدد لها أمر دينها — فليس من شأننا أن نبحت هذا الموضوع ، ونحن نتركه لرجال الحديث — فإن من الثابت عندنا — أى من وجهة النظر التاريخية — وهى حقيقة قد أصبح التسليم بها عاماً أو شبه عام ، أنه في السنوات التى أحاطت بملتي المائتين الثالثة عشرة والرابعة عشرة من التاريخ الهجرى ، ظهرت في أفق العالم الإسلامى شخصية فذة قديرة كان لها — بما بذلت من جهد ، وألقت من تعاليم ، وبثت من روح — مثل هذا الأثر : فى أنها جددت للأمة أمر دينها ، وأحييت ما خمد من عزائمها ، وأعادت إليها ثقها بنفسها . تلك هى شخصية السيد جمال الدين الأفغانى الحسينى ، العالم الفيلسوف الصوفى السياسى ، المجاهد ، المربي والزعيم .

لسنا نريد هنا أن نسرد التفاصيل التى احتوتها حياته ، ولا أن نكتب تاريخاً جامعاً له فهذا — على الأقل — ما لا يتسع له المقام . ولكننا نريد فقط أن نشير إلى الحقائق البارزة في حياته تلك ، ونعنى بصفة خاصة بأمرين : الطبيعة السياسية العامة للعصر الذى عاش فيه ، والبادئ التى تكونت منها دعوته ؛ وفي ضوء هذا كله يتسنى لنا أن نحدد مكانته في التاريخ الإسلامى الحديث .

ولد السيد جمال الدين — كما اتفقت على ذلك روايات من ترجموا له — في عام

١٢٥٤ هـ (١٨٣٩ م) بقريه أسعد أباد ، على مقربة من « كابل » عاصمة أفغانستان ، من بيت علم وفضل ينتهى نسبه إلى الإمام الترمذى المحدث المشهور ، ولى عشيرة قوية تعز بمكانتها وجاهاها ، ولذا كان الساسة والأمراء يخطبون ودها أو يضطهدونها . وعنى والده بتربيته وتثقيفه ، فتلقى فى « كابل » بعد أن انتقلت إليها أسرته ، كل علوم الثقافة الإسلامية : من فقه ، وتصوف ، وحكمة ، وكلام ، وآداب ، ودرس اللغة العربية أيضاً ، ثم درس بالهند أيضاً الرياضيات وجانباً من العلوم الحديثة . ولم يكن المهم أنه درس تلك العلوم ، فكم من الناس درسوها غيره ؛ ولكن الله سبحانه وهبه مواهب خاصة فكان جمال الدين فى الحقيقة « عبقرية » من العبقریات النادرة التى لا تظهر إلا قليلاً فى التاريخ . ومن أهم ما ساعد على إنضاج هذه العبقرية ، وإبلاغها حد الإثمار تربيته الصوفية . وإلى هذه التربية يرجع كثير من الأسرار التى تميزت بها حياة جمال الدين ، وقوة تأثيره ونجاح مجهوداته ، وعظم نفع الأعمال التى قام بها . بل إن هذه الصوفية الصادقة المخلصة السامية هى المفتاح الأول لشخصيته — بالرغم من غلبة الناحية السياسية أو العلمية عليه — وقد غفل أكثر المؤرخين عن الاهتداء إلى هذا السراو التنويه به .

واشتغل جمال الدين بالسياسة منذ كان شاباً فى العقد الثالث من العمر ، واضطلع بمهام كبيرة فى الدولة . فبعد تقلده بعض الوظائف فى الحكومة اتصل بالأمير محمد أعظم بن أمير الأفغان الكبير « دوست محمد خان » وكانت سياسة الأفغان فى أواسط القرن الماضى سياسة نشيطة ، كثيرة التقلبات حافلة بالأحداث ، نتيجة نشاط السياسات الاستعمارية وما يصحبها من الدسائس ، التى كانت تدبرها الدولتان المتنافستان : إنجلترا التى كانت تملك امبراطورية الهند شرقى أفغانستان ، وروسيا القيصرية التى كانت تواصل الزحف والاستيلاء على الأقطار الإسلامية فى أواسط آسيا . وقد نجحت الدسائس فى أن فرقت بين أولاد الأمير محمد خان ، فعقب وفاته انقسموا وانقسمت البلاد معهم شيعاً وأحزاباً ، ووقعت بينهم الحروب . ورأى جمال الدين أن يؤيد « محمد أعظم » ، ووثق هذا به فجعله وزيراً له أو وزيره الأول ، واعتمد على نصحائه واشتركا معاً فى تدبير الأمور . واكتسب بذلك جمال الدين — وهو لا يزال شاباً يافعاً — خبرة عملية ، وأتيحت له الفرصة ليطلع على حقيقة نوايا الاستعمار الأوروبى وخباياه ، وتأمره على إضعاف قوى البلاد الإسلامية تمهيداً لتدميرها ، مما كان له أبلغ الأثر فى تكوين آرائه وتحديد اتجاهاته ، وإثارة وجدانه . ثم انتهت الحوادث بأن تغلب أحد أبناء المأمير ، وهو « شير على » الذى كان مؤيداً من الإنجليز وممدداً بأموالهم ، على أخيه

الأمير « محمد أعظم » ، فزالت دولته ، وحينئذ اضطر جمال الدين إلى مغادرة بلاده — ربما على كره منه ، ولم يكن مقدراً له أن يعود إليها مرة أخرى — ولكن هذه الهجرة كانت خيراً وبركة على العالم الإسلامى كله ، كما سيأتى لنا بيانه .

كان هذا العصر الذى عاش فيه جمال الدين عصر ازدهار الاستعمار — أو دعنا نسميه كما سماه أحد علماء الإسلام المعاصرين : غارة أوروبا على العالم الإسلامى — وبلغه أوج قوته : فكانت إنجلترا قد آتت استعمارها للهند ، وبعد الثورة الكبرى عام ١٨٥٨ أعلنت إنجلترا ضمها إلى أملاكها ، وأخذت تديرها إدارة مباشرة ؛ وبذلك أصبح تحت حكمها ولايات تسكنها أغلبية من المسلمين . وكانت الأفغان مسرحاً للدسائس التى ألحقتها إليها ، وكذلك إيران التى كانت روسيا وإنجلترا تتصارعان — طوال القرن الماضى — على التدخل فى شئونها ووضع اليد على مواردها . وأما مصر فقد كان التنافس فيها قائماً بين إنجلترا وفرنسا ؛ وقد كان التغلب للأخيرة أولاً بما فازت به من الحصول على امتيازات فتح قناة السويس ؛ وتوجت مجهوداتها بالنجاح عند الاحتفال بافتتاح هذه القناة فى عام ١٨٦٩ ، ثم بعد هزيمة فرنسا أمام ألمانيا فى حرب السبعين خلا الجولانجلترا ، فأسرعت إلى شراء أسهم القناة ثم إلى التدخل تمهيداً لاحتلال البلاد . وكان والى مصر « إسماعيل » يسوق البلاد سوقاً إلى الحراب ، ويدفعها إلى الهاوية دفعاً ؛ فقد باع مواردها ثمناً للربا وأغرقتها بالديون ، وأسلم رقبته إلى المرابين ليدبحوها ويسلخوها كما يشاءون . هذا بينما كانت الدولة العثمانية قد خضعت خضوعاً تاماً للدول المستعمرة . وبعد عقد معاهدة باريس ١٨٥٦ التى انتهت بها حرب القرم أصبحت كأنها تحت حماية إنجلترا ، وصار سفير إنجلترا فى الأستانة كأنه الحاكم الفعلى للدولة العلية ، وما يتبعها من ولايات .

ولم تكن الكارثة الكبرى هى مجرد استغلال هذه الدول الأوروبية لموارد البلاد الإسلامية ، أو تمكنهم من بسط نفوذهم السياسى أو الثقافى ؛ بل كانت الكارثة العظمى هى أن روحاً من الإعجاب بهؤلاء المستعمرين قد أخذت تسرى بين الشعوب الإسلامية ، وأخذ جو من الشك يعم أنحاء الشرق ، وظهرت دعوة قوية إلى اتباع الغربيين وتقليدهم فى أساليب حياتهم ، دون نظر إلى ما كان منها صالحاً أو فاسداً ، وكان هذا كله مؤدياً أو سيؤدى لا محالة إلى ضعف إيمان الشرق بنفسه ، أو زعزعة ثقته فى مبادئه وثقافته . ولما كان الناس على دين ملوكهم ، فقد كان هناك عاهلان فى الشرق على رأس هذه الدعوة ، بل كانا يبذلان كل جهد فى سبيل إقناع الناس بها ، ويضحيان بالأموال ليروجا لها : وهما السلطان عبد العزيز خليفة آل عثمان فى تركيا ،

والخديو إسماعيل حفيد محمد علي في مصر . فقد كان كل منهما مفتوناً بأوروبا مغرمًا بما شاهده من المظاهر المادية ، مدفوعاً إلى تقليد الغربيين في فنون عيهم ولهولهم ، حتى جهر الأخير — وهو يشعر بالزهو والافتخار — أن « مصر قطعة من أوروبا » ؛ وكان هذا هو المبدأ الذي عمل له كما عمل شبيهه العثماني ، وإن كانت أوروبا لا ترضى إلا بأن يكون ذيلها — إن قبلت — لا قطعة منها .

في هذا الجو وفي هذا العصر نشأ جمال الدين ، وقد طوَّف بأرجاء البلاد في الشرق والغرب ، وشاهد ودرس ، واطلع بنفسه على حقائق الأمور ، وأحس بهذه الاتجاهات وعرف هذه الدعوات ؛ وأدرك إذن مدى الخطر الذي كان يهدد العالم الإسلامي ، وسير عمق الهوة التي كان يدفعه إليها قادته المفتونون وزعماءه الجهلة ليردى فيها ، فتتخبط قواه المعنوية تحطيمًا لا يرجى لها إصلاح بعده . كان هذا هو مفترق الطرق في حياة العالم الإسلامي ، والأزمة الدقيقة الخطيرة الأثر في تاريخه . وقد شاءت العناية الإلهية أن يوجد جمال الدين في ذلك الوقت ليؤدى رسالة اختارها له القدر ، من أنبل الرسائل التي قام بها المصلحون وقادة الشعوب في المراحل الحرجة من تاريخ حياة أممهم ، عميقة المغزى خالدة النتائج ، وهذه الرسالة تتلخص في إيقاف الشعوب من الهوى التي يراد لها أن تتردى فيها ، ومقاومة التيارات والتأثيرات الضارة التي من شأنها أن تؤدى بها إلى التهلكة ، ورفع العشاوة عن أبصارها وهدايتها إلى سُبُل الرشاد ، فهذا كله يؤدى إلى عرفانها نفسها ، ورد الثقة إليها في قدرتها وإمكاناتها ، وإحياء آمالها ، وتجديد إيمانها بمستقبلها ومثلها . وهذه هى الأهداف التي عمل لها جمال الدين ، ووقف عليها وقته وجهوده وضحي بكل شيء ، حتى حياته في سبيل تحقيقها .

نظر جمال الدين فوجد أن سبب البلاء وأصل العلة أمران : الاستعمار الأوروبي ، والاستبداد السياسى . وكان يرى أن وسائل انجلترا في محاربة الشعوب الإسلامية هى أخطر الوسائل ، ولذا عدها العدو الأول . ومن أكبر ما يمهّد للاستعمار ويزيد من قوته ، ويوجد عوامل بقاءه ، شعور الإعجاب به والوصول إلى الاعتقاد الخاطيء بأن تفوق أهله يرجع إلى مزية طبيعية فيهم ، مع اقتصار النظر على الحسن الظاهرة دون معرفة ما تنطوى عليه من مساوىء وشرور باطنة ، والغفلة في نفس الوقت عما كان عليه الحال في العصور السالفة . أما استبداد الملوك والولاة بشعوبهم فهو آفة الآفات التي نتج عنها الخطر الأول ؛ فلولا حرمان الشعوب من استعمال حقوقها وإبعادها عن الاشتراك في السياسة ، ولولا استمرار استغلالها وتسخيرها ، والرضا ببقائها

في الجهل ، وسوقها سوق العبيد ، وقسرها على أن تحيا حياة تفضى إلى سقم الجسم والروح . لولا ذلك كله — وهو نتيجة سياسة الحكام والأمراء المستأثرين بالسلطة وكل الحيرات — لما أمكن للشعوب في بلاد الإسلام أن تصبح فريسة للطامعين والمعتدين من أهل أوروبا . وكان السيد ينظر إلى ما آل إليه حال العالم الإسلامي وما كان عليه حاله من قبل من عزة ومنعة ، وما ساهم به في بناء الحضارة وتقدم الإنسانية بمجهوداته في ميادين العلم وال عمران ، فتثور نفسه ويهيج خاطره ، ويدعو العقول إلى أن تثيقظ والمشاعر أن تتحرك ، ويهيب بالأيدي أن تعمل ، والجماعات أن تتحرر .

وقد وجد جمال الدين أن طرق الإصلاح هي : رفع المستوى الفكري والروحي لهذه الشعوب ، بنشر الثقافة الإسلامية الأصيلة ، واغترافها من منابعها الأولى . فكان يدعو إلى إحياء العلوم الإسلامية والتجديد فيها ، وكان درسه بمصر وفي غيرها من البلاد نموذجاً عملياً لما يمكن أن يسار عليه في فهمها ، وعرضها في ثوب قشيب يتفق مع روح العصر . وقد حمل عنه هذه الطريقة الشيخ محمد عبده وغيره ، فكان لأعمالهم وتوجيهاتهم العلمية أنفع الأثر .

وكانت القاعدة التي تقوم عليها الطريقة الاجتهاد وتحكيم العقل لا التقليد . أما الطريق الآخر للإصلاح فهو تحرير الشعوب من الاستبداد . ورفع نير الظلم عنها ، إلى أن تصل إلى المنع بحقوقها السياسية وتصير لها الإدارة العليا في تصريف شئونها وتقرير مصارها . وفي سبيل ذلك كان يعمل السيد دائماً إلى إثارة الشعور وتنبيه الأقسام إلى حقوقهم ، بالأحاديث والخطب ، ونصح رجال الصحف بأن يكتبوا المقالات ويحاولوا الإجابة فيها على أحسن ما تقتضيه الأساليب والقواعد العربية ؛ فأدى هذا أيضاً إلى البدء في إيجاد نهضة لغوية . وكان السيد يدعو إلى جانب ذلك إلى اتحاد الشعوب الإسلامية ، وجاهد من أجل جامعة تلم شملها لكي تصبح جبهة قوية أمام أعدائها .

ولم يحتاج جمال الدين في اهتدائه إلى طرق الإصلاح هذه — أي فيما يتعلق بالنواحي السياسية — إلى أن ينقلها عن زعماء أوروبا ولا عن رجال « الثورة الفرنسية » ولا غيرهم ؛ ولكنه اقتبسها من الإسلام نفسه ومن ثقافته وروحه ، فالإسلام يشتمل — فيما يشتمل — على أسس المبادئ التي تتكون منها الديمقراطية ، وضمن في شرائعه — فيما ضمن — الحقوق السياسية للإنسان . ودعا إلى الحياة الاجتماعية الرفيعة الفاضلة . وذلك كله قبل أن تصل أوروبا إلى معرفة هذه المبادئ

بشرات القرون . ولم يكن مصدر إلهامه غير القرآن والسنة وأعمال السلف . ولكن جهل الأمم الإسلامية بمبادئ دينها وحقائقه — أو على الأقل عجزها عن تنفيذ هذه المبادئ — هو الذى أدى بها إلى أن تصبح ذليلة ، وتترك مصالحها ومصائرها في أيدي حكام غشمة متجبرين لا ضمير لهم ، يعيشون بها كما تشاء أهواؤهم ويضيعونها .

لبث السيد جمال الدين يدعو طوال حياته إلى تلك المبادئ . وقد طوف بأقطار كثيرة في الشرق والغرب ؛ فصار شخصية عالمية . فكان قد ذهب إلى الحجاز في مطلع حياته لأداء فريضة الحج ، وحين غادر بلاده توجه أولاً إلى الهند ، ثم إلى مصر فترة قصيرة ، ثم ذهب إلى الأستانة فأوقع به هناك الرجعيون . فعاد إلى مصر ولبث بها هذه المرة ثمانى سنوات (١٨٧١ - ٧٩) ؛ وبعد أن أخرج منها رجع إلى الهند ، ثم زار بعد ذلك أوروبا : فزار إنجلترا وفرنسا وروسيا . وفي أثناء ذلك توجه إلى فارس مرتين بدعوة من الشاه ناصر الدين . وأخيراً أغراه السلطان عبد الحميد بالذهاب إلى الأستانة فبقى بها شبه أسير حتى اختاره الله إلى جواره ، في ٩ مارس سنة ١٨٩٧ .

ولكن لعل أهم فترة في حياته كانت تلك التي قضاها في مصر ؛ فهناك وجد تربة خصبة ولقى نفوساً مهيأة لدعوته ؛ وكانت الأحوال السيئة والظروف البائسة التي أوجدها حكم « إسماعيل » ومن سبقه من أفراد أسرته ، قد كونت في نفوس أهالى البلاد عوامل ثورة ، ولكنها كانت في كمنها تحتاج إلى الموقظ والقائد والموجه ، فوجدت ذلك في شخص السيد جمال الدين حينما نزل بمصر ؛ وكفى أنه كان من بين تلاميذه الشيخ محمد عبده وعبد الله النديم وسعد زغلول وعبد الكريم سلمان وغيرهم . ولذا فإنه كون مدرسة أو جيلاً كانوا هم الطليعة من بناء مصر الحديثة المجاهدة من أجل الحرية والنهضة على أسس إسلامية . وما زال أثرهم متصلاً إلى اليوم . كما أثمرت تعاليمه أيضاً في إيران ، فبث فيها من الروح مثل ما بث من قبل في مصر وكانت ثورته وحملته العنيفة على الشاه هي المقدمة التي مهدت إلى الثورة الدستورية التي قام بها أهل تلك البلاد في عام ١٩٠٦ ، ثم أدت فيما بعد إلى خلع أسرة « قاجار » ، التي كانت تحكم الفارسيين منذ أواخر القرن الثامن عشر .

وكانت قوة جمال الدين في شخصيته التي كانت أظهر الصفات التي تتميز بها : حدة الذكاء إلى مرتبة العبقرية ، وسعة الأفق ، ونقاء الوجدان ، وحساسية الشعور ؛ وفي طاقته الروحية الكبيرة المستمدة من صوفيته ، التي كانت سريعة التأثير في كل من يتصل به ، وتمكنه من التغلب على مخالفيه ، وتجذب إليه القلوب — وكان جمال الدين متأثراً بالإمام الغزالي يعتبر نفسه أحد تلاميذه في نزعة الصوفية العلمية — كما كانت قوته تصدر أيضاً

عن إيمانه بمبادئه ، وثقته بنفسه ، واعتداده بها إلى حد أنه كان يعتبر نفسه كفاء الشاه ناصر الدين أو السلطان عبد الحميد حينما يحدثنهما ، بل أكبر منهما أيضاً ، وأيد هذا كله جنان جرىء ، وفهم عميق للثقافة الإسلامية ، ويقين ثابت في مستقبل الإسلام .

ولا نرى في ختام هذا الحديث عنه أوفق من أن نقتبس بعض ما قال عنه بعض المؤرخين الغربيين الذين درسوه بروح خالية من التحيز ، وبعض الأقوال التي أثرت عنه والتي تعبر بلسانه عن بعض مبادئه : فقد قال الأستاذ « براون » : « إن جمال الدين كان فيلسوفاً كاتباً خطيباً صحفياً ؛ وفوق ذلك كان سياسياً . . . وكان له أثر بالغ في النزعات الثورية التي حدثت في عشرات السنين الأخيرة في الحكومات الإسلامية ، وكان يرمى إلى تحرير الممالك الإسلامية من السيطرة الأوربية ، وإنقاذها من الاستغلال الأجنبي ، وإلى ترقية شئونها الداخلية بالإدارات الحرة المنظمة . كما كان يرمى إلى جامعة تلتزم الحكومات الإسلامية — ومنها إيران الشيعية — لتتمكن بهذا الاتحاد من منع التدخل الأوربي بشأنها »

ويقول « لوثر ستودارد » ، وهو مؤرخ أمريكي : « إن خلاصة تعاليم جمال الدين تنحصر في أن الغرب مناهض للشرق ، والروح الصليبية لم تبرح كامنة في الصدور كما كانت في قلب « بطرس الناسك » ، ولم يزل التعصب كامناً في عناصرها ، وهي تحاول بكل الوسائل القضاء على كل حركة يحاولها المسلمون للإصلاح والنهضة . ومن أجل هذا يجب على العالم الإسلامي أن يتحد لدفع الهجوم عليه ؛ ليستطيع الدود عن كيانه » .

ومما قال السيد جمال الدين نفسه : « إذا لم يبن تقدمنا وتمديننا على قواعد ديننا وقرآننا فلا خير فيه ؛ ولا يمكن أن نتخلص من ربكة الانحطاط والتأخر » .

وقال أيضاً فيما روى عنه : « ما نراه الآن من حالتنا المستحسنة ظاهراً هو عين التقهقر لأننا في تمدننا هذا مقلدون للأمم الأوربية . وبسبب ذلك نخشى علينا بعد زمن طويل أن نخضع للذل والسلطة الأجنبية ، أو تتبدل صبغة الدين الإسلامي الذي من شأنه رفع راية السلطة والتغلب ، إلى صبغة خمول وذل بعض الشعوب القديمة » .

وعبر الشيخ محمد عبده عن مدى تأثيره الروحي فقال : « لقد أعطاني والدي حياة يشاركني فيها على ومحروس . أما السيد جمال الدين فقد أعطاني حياة أشارك بها محمداً وإبراهيم وموسى وعيسى صلوات الله عليهم ، والأولياء والقديسين » .

وبعد فإن جمال الدين كان لا يرى أن الإسلام عبادة فقط ؛ ولكنه عبادة وقيادة ، وعلم وسياسة ، وعمل وإصلاح ، وقانون وأخلاق . ولا تزال لتعاليمه جدة ، ولا يزال كثير من نظراته صادقة . وما أحوجنا إلى اتباعه والاقتداء بتلك الروح .

سجّات فكر

للأستاذ الدكتور عبد الوهاب عزام

سفير مصر بالباكستان

على قدر القرب تحاسبونه

كلما صليت في المسجد الحرام فرأيت التفاف المصلين حول الكعبة ، تذكرت أن المصلي هناك عليه أن يتوجه إلى الكعبة لا يجيد عنها يمنة أو يسرة ، ولا يقبل منه إلا إصابة عينها ، لا يجزئه إصابة جهتها ، وأن المصلي في المواضع الأخرى يقبل منه أن يتوجه جهتها ، ولا يكلف أن يكون وجهه إلى بنائها ؛ بل يُسمح في الانحراف والارتفاع والانخفاض . فحال في نفسى هذا المعنى : أن الحساب على قدر القرب . فالإنسان يكلف بمحاجات الإنسان على قدر قربيه ؛ وكلما قربت القرابة زاد التكليف ، وعظمت الحرمات ، وكثرت التبعات . وكذلك الإنسان مع ربه كلما زاد قربيه إلى الله تعالى بإدراك عقله ما أحاط به من قوانين الله وآياته ، وبشعور وجدانه بالله واستنارته به ، كلما أدرك الإنسان صلات القرب هذه واخترق بعقله وقلبه الحجب ، كثرت عليه التكاليف ، وعظمت التبعات ، وطواب بما لم يطالب به الجاهل الغرّ والمفرط الغافل . وهكذا تعظم التبعات على قدر رقى الإنسان في درجات الكمال حتى يصدق ما قيل : حسنات الأبرار سيئات المقربين . وهكذا تختلف الواجبات على اختلاف الدرجات ؛ فعلى العالم أمور لا تجب على الجاهل ، وعلى الحاكم تكاليف لا تجب على الرعية ، وعلى القادة تبعات ليست على التبع وهم جرا . فقياس كمال الإنسان ما يأخذ به من أوامر ونواه استجابة لما يدرك عقله ويشعر به قلبه ؛ فليحاسب كل امرئ نفسه على قدر ما آتاه الله من قدرة في الجسم والعقل والعلم والإدراك والشعور :

« يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات والله بما تعملون خبير » .

على الله

كنت في فندق مصر الذى بمكة المكرمة في مجلس جمع بعض الإخوان فدخل رجل ووقف بعيدا منا ، وأشار إشارة عرفتنا أنه سائل . ودعا أحدا ابناً له أن أعطه

شيئا ، فأعطاه شيئا فرآه السائل قليلا فردده ، فعجبنا وضحكنا ، فأخذ الرجل ناحية وأعطاه ما أَرْضاه فأشار بإشارة التسليم وخرج .

قال أحد حاضري المجلس :

جلست على مقهى في أطراف مكة خارج باب جدة ، فجاءني سائل فقلت : على الله فانتقل مسرعا لم ينطق بكلمة ولم يشير بإشارة . فعجبت من أمره وأسفت أن لم أعطه ، فأرسلت خادمي بريال . فقال الرجل لا لا . قاتم على الله فلا آخذ شيئا ، قال فرددت الخادم بريالين فلم يقبل . وقال قاتم على الله فلن أقبل شيئا . قال ورددت الخادم المرة الثالثة فألح عليه ليأخذ فقال للخادم : والله لنن أعطاني عمك (سيدك) ألف ريال وهذه السيارة التي معه لا أقبل شيئا . قال المحدث لقد تمنيت حينئذ أن يقبل مني ألفي ريال .

قلت : رجل سمع اسم الله فذكره ففرَّ به فاستغنى فاستكبر وأبى أن يستعين بغيره . وحقر المال وأصحابه ، والغنى وطلابه ؛ بل رأى نفسه بالله أغنى من كل غنى وأكبر من كل كبير .

وقلت : سبحان الله لقد تحول الرجل في لحظة من ذل الاستجداء إلى عز الاستغناء : سأل فازدري وحرُم ، فعف واستغنى ، فليحقه المال يلح عليه فيرده ، ويتضرع إليه فلا يسمع له ، رفضه المال قبل لحات وهو الآن يرفضه ، وأذله منذ لحظات وهو الآن يذله . كان منذ لحظات سائلا يُنهر فصار مستولا يُنهر ، كان ذليلا فعز ، وحقيرا فعظم ، كان طالبا فطُلب ، وسائلا فسُئِل . ولقد اعترى بالله واستغنى به .

جاء في الأثر : استغن عن شئت تكن نظيره .

أكثر الناس شكية عامل إلى جعفر بن يحيى فوقع إليه في قصتهم .
« يا هذا ! قد كثر شاكوك ، وقل حامدوك ، فإما عدلت ، وإما اعتزات !! »

يوم في أندونيسيا

أصبحت متعبا كأنى قضيت الليل كله أضرب بفأس ، ولعل سبب ذلك أنى صحت
مرات على هدير المطر يخف حيناً ويشد أحيانا في صوت ذكرنى بنواعير حماة (١) ،
وقمت أجمع الأشياء اللازمة لسفرتى اليوم إلى بوكيتنجى Bukittingi في جزيرة سومطرة
الوسطى ، وجاء الرجل الفاضل السيد على سونكر صاحب الفندق الذى أنزل فيه ،
والذى أصبح النزول الكريم لضيوف أندونيسيا من العرب والمسلمين .. جزاء الله كل
خير وبارك هذه العاطفة فيه ؛ وجاء معه ابنه الطريف « مصطفى » وهو بدوره قطعة
من أبيه ، وسمير مؤنس ومعاون وقت الحاجة بكل ما يستطيع ، وخرجنا إلى المطار
مع إخوة آخرين عزاز... وطارت الطائرة إلى « بادانج » .. والمسافة كما قيل لنا ساعتان
ونصف : أى أكثر من المسافة بين القاهرة ودمشق ، وتأملت الركاب فإذا هم مزيج
من أجناس شتى ، بعضهم أندونيسيون وبعضهم أمريكيون وبعضهم صينيون : والصينيون
هم يهود الشرق الأقصى في عالم المال ، ويوجد منهم في أندونيسيا مليونان مستحوذان
على أكثر السوق ؛ وكان الجالس إلى جانبي أمريكيا فارغ القامة كثير الكلام والأميريكان
في هذه البلاد يزداد عددهم كل يوم ؛ فلا تكاد تصل طائرة أو مركب إلى جاكرتا دون
أن يكون بين ركابها أمريكي جديد ، أو عائد بعد « إجازة » من أمريكا إلى أندونيسيا
الحصبة الحلوب ... وقد علمت من أمريكية ونحن في الطريق بين كراتشى وجاكرتا
أن عدد العائلات الأمريكية في البلدة التى تقيم بها مع زوجها على بعد ثمانين كيلو مترا
من جاكرتا أربعون عائلة ... وجمعتنى رؤية هؤلاء أفكر طويلا في إهمال ساسه المسلمين
ناحية العلاقات الاقتصادية بين أقطارهم ، وأجد فى نفسى إعجابا شديدا بإخلاص هؤلاء
فى عبادة دنياهم وتحملهم فى ذلك مشاق الغربة واختلاف البيئة والطقس ، وشعورا عميقا
بالحسرة على الرخاوة التى أصابت المسلمين والبلادة التى جعلتهم مطية كل راكب ، وقد
كان آباؤهم الأولون مغامرين يضربون فى كل أرض ؛ وإنما دخل الإسلام أندونيسيا

(١) هى سوانق مستديرة ضخمة مقامة على نهر العاصى فى مدينة حماة بسورية وإليها تشير تورية
الشاعر الطيف « وعلى العاصى تدور الدوائر » .

مع قوافل التجار العرب المخاطرين ... ولاأظن اكتشاف أمريكا إلا أنراً من آثار روح العلم والبطولة التي بعثتها جامعات المسلمين في الأندلس حين كانت أوربا تزرع تحت جهل مطبق وتسكن الأكواخ .. ألا ، ماأشد ماتفعل الأيام ... ويقتل المحول ١١ .. ولم يقطع على تفكيرى إلا الحركة العنيفة التي أصابت الطائرة فجأة فراحت تتأرجح كالطائر المذبوح واشتد تأرجحها حتى اضطرب أكثر الركاب ، وكانت السماء مليئة بالسحب التي تزداد والطائرة تعلو وتنزل كأنها تريد أن تتفادى شيئاً ، وتميل يمنة ويسرة كأنها لا تستطيع التماسك أمام هجمات السحاب ، واختفى وجه الشمس من فوقنا وأديم الأرض من تحتنا ، واحتوانا السحاب في طياته على صورة قاسية توقظ النفس كلها على معنى قول الله : « وإذ مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه » .

هذا في البحر ، فما بالاك بضر الجو والعياذ بالله ... لقد كنت أنظر من نافذة الطائرة فأرى جناحها يعلو ويهبط وأرى كتلا من السحب تتبع بعضها بعضاً مع أن ارتفاع الطائرة كان فوق ١٦ ألف قدم : أى أكثر من خمسة كيلو مترات ، ثم أرقب ثغرة بين طبقات السحب لأرى من خلالها أين نحن ، وفوق أى جبل من جبال أندونيسيا ، وعلى أية غابة سنهوى إذا كان في مقدور الله أن تكون هذه هى الرحلة الأخيرة .. واستمر ذلك ساعة كاملة أو يزيد ... خرجنا بعدها إلى جو طلق فسيح وإلى سماء صافية زرقاء ... وكان الطائرة ، تمشى فجأة على بساط ناعم ممدود ...

ونزلت الطائرة في مطار بادانج فوجدت في استقبالي ثلاثة من رجال حزب ماشومى : هم الأخ حسن ساروتى ، والأخ قاهر محي الدين ، والأخ رشيد ، وبدأنى الأخ حسن بالقرية : « الأستاذ سعيد رمضان ؟ » .. قلت : نعم . قال : « لقد أ برق إلينا الأستاذ محمد ناصر بتشريفكم فأهلاً بكم وسهلاً » وقدم إلى زميليه ، فأناست في وجه قاهر عزما وبراءة نفس ، ثم مضيئنا إلى الفندق الكبير حيث تناولنا طعام الغداء ، وهو أندونيسى (قمح) .. وأنا أحب الطعام الأندونيسى وأحب فيه (البسباس) الحار الذي يفتح الشهية بسحر ساحر ، وهو على تنوعه خفيف سهل الهضم ، وقد جربت الطعام المصرى عند صديق مصرى في جاكرتا فأتعبنى ، ففهمت من ذلك — وهذه يمكن أن تكون نصيحة لكثيرى الأسفار — أن من الخير دائماً التعود بالقدر الممكن المعقول على الغذاء السائد في كل إقليم لأنه أنسب للبيئة وثمره تجارب أهله الطويلة ، ثم هو لون من الدراسة يكون فيك واقعية تجعلك أشد إحساساً بالإقليم الذى أنت فيه وأكثر تجاوباً مع أهله حين تجلس إليهم وتأكل مما يأكلون ... وقد يكلفك ذلك رهقاً أحياناً ..

...أذكر أنني أخطأت مرة فذكرت لصديق باكستاني سألني عن الألوان التي راقني من الأطعمة الباكستانية فعددت منها « النهارى » ، والنهارى طبخة حارة من مخ العظام مع توابل وأشياء لا أعرفها .. ففوجئت به صبيحة اليوم التالى بعد صلاة الفجر فى المسجد يدعوني لأفطر معه فى بيته ، ودعا إمام المسجد ومجموعة من المصلين الذين انعدت بيني وبينهم بمرور الأيام صلاة رتيبة .. وإذا بطعام الإفطار « نهارى » وأراد الرجل أن يضاعف فى إكرامى فملأنى وعاء خاصا وزاده من المواد الملتبة ، فأخذت آكل وعيناي تدمعان ، وهو جالس أمامى يلح على ألا أبقى شيئاً ... وأنا فى حرج بين ماقلته بالأمس من حبي للنهارى وبين ما أجده من لبيب ما حشده لى اليوم وظنه مبالغة فى الكرم !

ومضينا بعد الغداء بالسيارة إلى « بوكتنجى » وهى على بعد ثمانين كيلومتراً من بادانج ، وفاتنى أن أقول إننا مررنا قبل ذلك على منزل السيد أحمد رشيد منصور نائب رئيس الجماعة المحمدية وهو رجل عذب الروح كبير القلب استقبلنى بماعطفة أحسست بردها فى كل أوصالى ، وأقبل على أولاده الظرفاء فى أدب وحرارة ، فذكرت ولدى أيعن فى القاهرة ، وقال لى السيد أحمد : إننى أقرأ « المسلمون » كل شهر ، بارك الله فيها وفيك ، وأتابع نشاط الإخوان المسلمين أعز الله بهم الدين . وتحدثنا عن الأحوال فى مصر وأندونيسيا وودعته وبودى ألا أنكره ، ثم مضت السيارة فى طريق جميل من الأشجار المتعاقبة ، وحينما نظرت يمنية أو يمنية ، إلى قريب أو إلى بعيد ، وجدت أرضاً خضراء وجبالاً وودياناً مكسوة بأثواب جميلة أخاذة من الأشجار والثمار ، وعن يمينك جبال عالية تكسوها سلسلة من الغابات التى يعيش فيها النمر والدب والغوريلا والغزال ... والأسد فى قليل منها .. ومن طريف ما رأيته عند بلدة « دوكو » بعض القرود فلما سألت عنها علمت أنها تعيش بين الناس كما تعيش القطط بيننا ، ويستخدمها الفلاحون فى جمع ثمار جوز الهند من أشجاره العالية .. ولما وصلنا إلى « باسار أوسنج » رأيت نصباً تذكاريًا حدثونى أنه يمثل حادثة أليمة أثناء الكفاح الوطنى ضد الهولنديين ، إذ ألقى الهولنديون قنابل قتلت أكثر من ألف من المدنيين فى فبراير سنة ١٩٤٧ ، فأنار ذلك فى نفسى شجوناً وألمًا ممضاً ، وبدت البيوت المحرقة المهدمة وسط مظاهر الطبيعة الجميلة الفاتنة مثلاً بيدناً لضراوة الإنسان وجحوده !

وتكررت هذه المناظر عند « لوبون ألون » وقرأت فيها بأعصابى صفحة من تاريخ آلام إخواننا المسلمين فى هذا الجزء العزيز من ديار الإسلام ، وسألت الله الرحمة للذين صرعتهم اليد الآثمة ، وتمام العزة والتحرر لكل المسلمين . ومرت السيارة

فوق قنطرة على نهر « كيانج بنج » فذكرني نهر بردى بدمشق ، ثم انحدرت إلى واد عريض عند « كابوتنام » فيه مدرسة للموسيقى والرسم أنشأها الأستاذ محمد الشافعى . . والحقيقة أن كل ماحولك في هذه الربوع بهمس في نفسك همساً رائعاً يقصر عن تصويره الرسم والموسيقى . ووصلنا إلى « آنى كلف » فكأننى في الطريق بين السلط وعمان وكأن الطريق اللتوى بين الجبال كالثعبان هو الطريق بين القدس ويافا . . آه وما تغنى آه ١٤ . إلا أن الجمال هنا أنضر وأروع ، وماء الشلالات يهدر كأنه يتكلم في النفس بلغة رهيبة قاسرة ، والسحاب يعانق رؤوس الأشجار في منظر بهيج حالم لا يكاد يكفى في تصويره تعبير الإنجليز عن المنظر الذى يشدهم بأنه « موسيقى متجمدة »

ودخلنا مدينة « بادانج بنجنج » وهى مدينة خفيفة الروح ذكرت حين رأيته مدينة « كاكول » مقر الكلية العسكرية بالباليكستان ، اشتهرت في أندونيسيا بكلية الملمات الإسلامية التى أنشأتها السيدة الفاضلة الأستاذة رحمة اليونيسية ، واقترح رفاقي أن نخرج عليها لزيارتها ففعلنا ، وفوجئنا فيها بمؤتمر نسائي يضم سيدات مندوبات عن نواحي سومطره الوسطى ، وكلهن متخرجات في الكلية وأصبحن الآن أمهات ، وقد اجتمعن للنظر في قانون الزواج ووجوب مراعاة أحكام الإسلام فيه ، فسألتهن عما يعترضن عليه فقالت إحداهن على سبيل المثال : إن القانون يفرض على الزوج إذا طلق زوجته أن يدفع ألف روبية أندونيسية للزوجة . . . وهذا شيء لم يطالبه الإسلام به فكيف يفرض عليه ؟ فأدهشتنى هذه الروح العالية التى جعلتهن يجتمعن على حكم الإسلام في ذاته غير متأثرات بأى اعتبار آخر — كما أعجبني لباسهن الجميل الذى لا تبدو منه إلا وجوههن في جو ملائكى محبب — ودعت السيدة رحمة مدرسات الكلية وطالباتها إلى اجتماع سريع ، وفى الكلية ستمائة طالبة من أنحاء أندونيسيا يقضين أكثر السنة داخل الكلية في برنامج تربوى منظم نهارهن وليالهن . وطلبت منى السيدة رحمة أن أحاضرهن عن الإسلام وأن أشرح لهن شيئاً عن حركة الإخوان وعن الوضع في مصر ، ففعلت ، وكان السيد حسن يترجم كلامى جملة جملة ، وهن يصغين اصغاء تاماً ، وأدهشنى أن قامت بعد ذلك فتاة من بينهن ترحب بى بالعربية وتسألنى عن سبب حل الأحزاب المصرية ، وعن علاقة حركة الجيش المصرى بحركة الإخوان المسلمين ومدى أثرها في الدستور المصرى الجديد وعن الحركة النسائية في مصر وهل استطاع الأخوات المسلمات أن يقاومن شطط الحركة النسائية ؟ وهل آن للحكومة المصرية أن تمنع عن أندونيسيا الأفلام الفاجرة التى تؤذى أخلاقنا وتسىء إلى سمعة مصر ؟ ؟ ؟ ..

أدهشني هذا الوعي ، وودعتن بعد ساعتين مثلج الصدر معجباً بنشاطهن وأهديتهن صورة زوجتي فأطربتهن وحدة الزى وحملني تحياتهن إلى الأخوات المسلمات وتحية خاصة إلهيا : أرجو أن يسمح بها الأخوات !

وواصلنا الرحلة إلى « بوكتنجي » فوصلناها في المساء ، وزرنا رئيس حزب ماشومي في داره فوجدناه مريضاً - شفاء الله - وذهبنا إلى فندق « جراند » حيث استرخنا قليلاً ثم خرجنا لتناول طعام العشاء في مطعم (سلامة) وهي كلمة عربية كما ترى ... وأثر في نفسي بشاشة عمال المطعم وحسن استقبالهم . . . كما هزنتي كلمة في أغنية من المذيع هي « يا إلهي » لقد تجمعت في هذه الكلمة في نفسي معان كثيرة . . دخول العرب بالإسلام في هذه الديار أول مرة . . . وصلة الدين العميقة التي تربطني بأبناء هذه البلاد . . . والأثر البعيد الذي تحدثه وحدة اللغة إذا انتشرت العربية في أقطار الإسلام . . . و . . . وذهبت بهذه الحواطر كلها مليء القلب والرأس لأنام ! !



مركز تحقيقات كميونير عدم إسدي

باب جديد

يسرنا أن نفتتح من العدد القادم بمشيئة الله باباً جديداً تحت عنوان :
« إن لبدنك عليك حقاً » يشترك فيه عدد كبير من كبار الأطباء المتخصصين
في شتى فروع الطب ، ويشرف عليه حضرة الأميرالاي الدكتور أحمد الناقة .
والتحرير يرحب بكل استشارة طبية من الإخوة القراء . .

الطَّبُّ عِنْدَ الْمُجْدِثِينَ

للأميرالاي الدكتور أحمد الناقة

المسلمون الذين يبلغ عددهم خمس سكان العالم والذين يدعوم دينهم إلى القوة ويريد الله أن يبعثهم من مرقدكم كرة أخرى جدير بهم أن يتدبروا أمر صحتهم حتى يصيروا أمة حية قوية بصحة أجسادها وصحة عقولها وسلامة جماعاتها .

وقد تطور الاهتمام من صحة الجسم إلى صحة العقل ثم إلى صحة المجتمع فأصبحنا نعلم أن الجسم السليم والعقل السليم والمجتمع السليم جميعها لازم لاستقرار السلم والأمن والحير العميم .

والسرعة طابع هذا العصر فقد بلغ العلم والمعرفة والتطبيق في مدى المائة عام الأخيرة شأواً فاق كل ماسبقه في عصور التاريخ ، وأحدث انقلاباً في حياة البشر لا يعلم مداه إلا الله .

فالمواصلات تطورت من الدراجة إلى آلة الاحتراق الداخلي في السيارة والباخرة والطائرة ، فزالت الحواجز وقربت المسافات وصغر العالم بدي .

والأنباء تطبق الدنيا فور ظهورها . وقد ضعفت روابط الأسرة وانحلت قيود الجماعات الصغيرة فاندجحت في جماعات كبرى تتعاون في السراء والضراء وحين البأس وقد أحدث البحث العلمي في الطب فروعاً كثيرة : فقد أدى الجهر « الليكروسكوب » إلى مشاهدة الخلايا الحية في حالتها الصحية والمرض فكان علم الأمراض « باتولوجي » سنة ١٨٥٨ وعلم الجراثيم سنة ١٨٨٠ . ومكن البنج سنة ١٨٥٠ من الجراحات الكبرى وظهرت الأشعة والراديو في أواخر القرن التاسع عشر فأعانت على الفحص والتشخيص والعلاج . وكذلك عرفت أمراض الصناعة وفساد البيئة وأمراض الحساسية والغدد الصماء وأمراض النفس . وفي العشر سنوات الأخيرة ظهر طب الجماعة واكتشفت بعض العقاقير العجيبة الحاسمة في شفاء أمراض شتى « سلفا . بنسلين ونحوه » .

وتقدم رجال المال والأعمال فطبقوا نتائج الأبحاث في صناعات الطب والصيدة فشجروا البحوث وأجزلوا العطاء للعلماء فكان سيل من العقاقير الجديدة قد يكون بعضها كبير النفع . ولولا أن اهتمت صناعة الكيمياء إلى عقار « الاتبرين » الذي

يشقى من مرض الملاريا لانهزمت جيوش الحلفاء فى أقصى الشرق حين وقعت مناطق زراعة الكينا فى أيدي اليابان . ولولا قوة الصناعة الكبرى لما استطاع المرضى أن يجدوا حاجتهم من أحدث العقاقير .

والجامعات ومعاهد الأبحاث تشع بمنافسة ثقيلة من رجال الصناعة ، ولا بد أن تتكفل الدولة بتمويل أبحاثها حتى لا تخضع لإغراء الصناعة التى تريد أن تجعل نتائج الأبحاث سرّاً تجارياً فتعطل التقدم العلمى .

والعالم الحائر التأثير المتناحر قد يرى السرية فى بعض أبحاث الذرة والكيمياء والجراثيم وأشعة الكون ونحوها بحجة صيانة الأمن والسلام . وهى حجة واهية فقد ثبت أن الغازات السامة والجراثيم لم تستخدم فى الحروب حين عرفها المتحاربون ، وأن الذرة استعملت حين عرفها فريق واحد . وإذن فيجب أن يقر فى الأذهان أن السرية فى البحث العلمى تضر بالعلم والسلام على السواء .

وتقدم رجال المال فى ميدان آخر هو التأمين على الصحة وعلى الحياة فأمنوا المرء من المرض وأمنوا أهله من العوز وأعانوا البعثة فى الجامعات والجماعات على الباحث والإحصاء الطبى لحد المرض ومد الحياة .

ووظيفة الطب فى المجتمع حفظ الحياة ودعم الصحة بالتدبير الذى يرضى الإنسان ويجعله عاملاً منتجاً فى مجتمعه . ويقوم الطب العسكرى بوظيفته على أحسن وجه .

ولا تزيد الجيوش فى أكثر الأمم على عشر السكان ويتولاها الطب العسكرى بالوقاية والإرشاد الصحى والغذاء الكافى والتدريب الوافى حتى تبلغ أسمى مراتب الصحة والكفاءة . والتاريخ الحربى حافل بالأمثلة الدالة على أن الجيوش يجب أن تنتصر على الأمراض قبل أن تنتصر على الأعداء .

والطب العسكرى يعيد إلى الميدان مرضى الجند وجرحاهم وقد شفوا والعجزة وقد صاروا قادرين على الحرب ، فيرفع بذلك روح الجند ويزيدهم شعوراً بالأمن وحاسة فى قتال العدو . وكثيراً ما تنهأ له فرص البحث والدراسة لأمراض الحروب وجراحاتها ووسائل نقل الجرحى والوقاية والتغذية والأدوية والأغطية والشئون الصحية بين المهاجرين والأسرى .

ولما عاد الجند من الحرب فأصبحوا مدنيين شعروا بالفرق الشاسع بين الرعاية الطبية التامة فى الجيش وخارجه . ومن هنا زاد الوعي الذى اتخذ صوراً شتى فى أرقى الأمم : تأمين طبي شامل ، أو تأمين صحى تقوم به الحكومات والشركات ، أو تعاون صحى اختياري تقوم به الجماعات والأفراد .

طب الجماعة : وقد ظهرت فلسفة جديدة تستهدف صحة الناس كافة وتستعين بمباحث الطب والإحصاء والاجتماع على تشخيص أمراض المجتمع وعلاجها .
ويبدو أن العالم سائر نحو الإنسانية الجماعية بعد أن ضاق بالمادية الفردية وكفر بالتخصص المحدود الذى طغى على الاعتبارات الروحية والإنسانية . ففي أسباب المرض انصرف الاهتمام إلى الجرائم وقلة الغذاء وأهملت العوامل الاجتماعية التى لولاها ما نمت الجرائم ولا قل الغذاء .

ولكل مرض قصته الاجتماعية التى تؤثر في ظهوره وسيرته وعلاجه : السل . الروماتزم . أمراض القلب . الأمراض المتوطنة وغيرها .

وقد كان رجل الصحة العامة يهتم بالوسط والمحيط ويعتبر فساد أصل المرض . أما طب الجماعة فيهتم بالإنسان نفسه في هذا الوسط الذى يتسع فيشمل الأجر والغذاء والسكن والمهنة والتعليم والهموم ، وكلها ذات أثر بالغ على الصحة .

وكانت الصحة العامة تهتم بالأمراض المعدية فحسب ، أما طب الجماعة فيهتم بكل الأمراض الفاشية في المجتمع معدية وغير معدية : روماتزم . سرطان . أمراض القلب . التصلب وضغط الدم . الزائدة الدودية . قرحة المعدة . الحوادث وغيرها . وجميعها يمكن اتقاؤها وتخفيف شرها .

وطب الجماعة يكفل لمرضى المستشفيات التشخيص والعلاج الاجتماعى . وإذن فقد انتقل مركز الأهمية من المحيط الميت الجامد الذى تعيش فيه الجماعة إلى المحيط الحى وإلى الجماعة نفسها في هذا المحيط .

والرأى أن تحسين السكن والمأكل والمشرب والمدرسة والمصنع والتشريع الصحى أجدى على الشعب من كل المستشفيات ومستحدثات الطب . ومن الخير إصلاح برامج التعليم والإرشاد الصحى وتدعيم الأبحاث حتى يبرز التشخيص الاجتماعى بجانب التشخيص الفردى ونسبة إصابة المجتمع بجانب نسبة الوفاة .

وقد شاخت أم كثيرة في الغرب : قل نسلها وزاد عمرها على الستين فزادت تبعاً لذلك أمراض الشيخوخة وتبعاتها من تدبير العمل الخفيف للقادرين ، وكفالة الرزق للعاجزين . وكذلك زادت أمراض الشباب من أثر ضغط الحياة وعجلتها وكفاحها .

وأكثر أم الشرق تشكو كثرة النسل وقلة العمر عن ثلاثين عاماً . وهى أم آخذة في التعليم والتصنيع يجب ألا تغفل عن آثار التغيير الاجتماعى المتوقع نتيجة لذلك ، كما يجب ألا تغفل عن أخطار الحرب والذرة .

ونمو السكان خطر على الأمة إذا لم يصحبه أو يسبقه نمو الثروة لأنه يهبط بمستوى العيش ويضعف الصحة ويعرض للمرض . ولعل المجاعات والأمراض هي العامل للسيطر على عدد السكان في بلاد كثيرة كالهند وغيرها .

ومنظمة الصحة العالمية تتولى باسم هيئة الأمم المتحدة معونة بعض الأمم المتخلفة وإرشادها إلى سبيل الصحة حتى لا تستمر على كثرة النسل وكثرة الوفيات وهو جهد ضائع ، بل تستعيز منه بقلة النسل وقلة الوفيات . فتجد الأمم صعادتها في الأسرة الصغيرة القوية .

وعلى المهنة الطبية التي تحمي الحياة والصحة أن تنبه العالم إلى مصيره للظلم إذا هو لم يبادر إلى حسن توزيع خيراتهِ وخدماتهِ حتى لا يبقى على الأرض سادة وعبيد للفقر والجهل والمرض .

والأمل معقود على أن ينشأ الجيل الجديد من الأطباء بصيراً بالمرضى في بيئته بصيراً بالمرض في جسمه ، ويجب ألا يقتصر تعليمه على قاعات الدرس وأسرّة المرضى ، بل يجب أن يشمل كذلك أقصى القرى وأقفر الأحياء حتى يكون خبيراً بحاجات المجتمع عارفاً بآلامه وآماله .

ولا بد أن تمحّص مسائل الصحة والمرض بوسائل إنسانية أخرى غير المجهز وفي غير المعمل . فصحة الناس — وهى أكبر نعم الله — حرية بأن تدرس دراسة علمية واضحة محددة . والطب أقدم العلوم العملية الاجتماعية يزدهر برعاية الناس في محيطهم حيث يعيشون ويتعلمون ويعملون ويتعاملون . وحملات طب الجماعة وإحصائياته تنشط التعليم وتدفع إلى العمل حين تعرف نتائجها في خفض الوفيات وتحسين نمو الأطفال وصحتهم ورفع مستوى كفاءة العمال وزيادة الطول والوزن والقوة للمجندين . ويجب أن نجعل لهذه النتائج من الأهمية وحسن التقدير مثل ما تحظى به مستحدثات الطب في الفحص والتشخيص والعلاج .

وقد لا يمضى وقت طويل إلا وقد نضج طب الجماعة واتضحت معالمه فأصبح علماً إنسانياً رفيعاً قوى الأركان جدير باحترام العلماء كفيلاً بشفاء ما في المجتمع من علل وأدواء . ومن اليسير الهين أن تأخذ أم الإسلام من هذا الطب الحديث ما يناسبها لأنه في جملته يتفق وروح الإسلام وتعاليمه التي تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وتمجد الصحة والقوة حيث يقول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم : « المؤمن القوى خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف » ويقول الله تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » .

باب الكتب : نقد وتعريف

« تذكرة الدعاة »

للاستاذ البهي الحولى نشر دار الكتاب العربى سنة ١٩٥٢ ٢٧٢ ص ك

هذه مجموعة من الأحاديث ألفها صاحبها الفاضل على « كتيبة الدعاة » من الإخوان المسلمين ، وموضوعها الوسائل التى تبلغ بهم أن يكونوا دعاة إلى الله وخاتمة رسالاته . والكاتب من الإخوان المجاهدين فى هذا السيل ، وقد أنعم الله عليه بما يجعله أهلاً للدعوة إليه — فهو كما يقول المغفور له الأستاذ حسن البنا فى مقدمة الطبعة الأولى — : « صافى الذهن ، دقيق الفهم ، مشرق النفس ، قوى الإيمان ، عميق اليقين » . ولنا أن نضيف إلى هذا ، أن هذا الكتاب يظهر للقارىء على أن الكاتب متمكن من مادته ، قوى فى أسلوبه ، وقد أفاد كثيراً من علوم النفس والاجتماع والتصوف . وإذا كانت الدعوة لرسالة أو فكرة تتطلب من الداعية فهماً عميقاً لها ، وإيماناً تاماً بها ، ومزاجاً يؤهلها للدعوة لها ، وبصراً بعلاج أمراض المجتمع ، وقدرة على توجيه المريدين ، ومصادر يستمد منها ويستلهمها ، ومحاضرات ودروساً ومقالات وأحاديث يعلن بها دعوته ويمكن لها فى النفوس — نقول إذا كان الأمر كذلك ، فقد كان المؤلف موفقاً فى إدارة كتابه على أبواب وفصول تحقق هذا كله وما إليه بسبيل . وبذلك يخرج القارىء للكتاب بثروة كبرى يفيد منها أجل الفوائد ، سواء أكان داعية أم غير داعية ، وإن كان المؤلف قد توجه به لدعاة الإخوان المسلمين وخطبائهم وحدهم ، وذلك للسبب الذى ذكره بمقدمته .

فهو يتحدث فى الباب الأول (ص ١٣ وما بعدها) عن فقه الدعوة والداعية ، وفيه يُجسّلى أن الإسلام هو الدعوة العالمية الكبرى . « لتكون نظام الإنسانية الكامل فى حياتها الروحية والمادية » . ثم ينتهى بتقرير أن الداعية يجب أن يشعر بأن دعوته حية فى أعصابه ، متوهجة فى ضميره : فتدفعه إلى الحركة والعمل ، وتشغله بها عن نفسه وماله وولده . وتقرير أن الدعوة هى نقل أمة من محيط آسن خائق إلى المحيط العذب الفسيح الهنىء : من محيط المادية إلى محيط الربانية (ص ٢٦ ، ٢٨)

وفى الباب الثانى (ص ٣١ وما بعدها) ، يتحدث عن منهج الداعية وما يجب أن يكون عليه ؛ من عقلية واقعية لانظرية ، وحية روحانية اجتماعية فلا تعزل الناس ،

وطبيعة إيجابية تنفيذية لا سلبية . ويعقد لكل من هذه الأسس فصلاً خاصاً ، وبين وسائل كسبها إن لم تكن فطرية فيه ، والأساليب التي تدخل بها الدعوة إلى القلوب ، وهذه الوسائل والأساليب يستمدّها الكاتب من القرآن والحديث والقصص ونحو ذلك كله . وفي مطاوى البحث في هذا الباب ، نظفر بنظرات صادقة للزهد ، وأنه ليس الكف عن السعي والعزلة ؛ وبعمق عميقة لوسائل تحرير القلب من الأهواء الباطلة والشهوات الفارغة (ص ١٢٩ وما بعدها ، ١٣٧ وما بعدها) .

وفي الباب الثالث (ص ٢١٨ وما بعدها) ، يتحدث الكاتب عن مصادر الدعوة ومواردها ؛ من القرآن الكريم ، والسنة المطهرة ، وتاريخ الأمم وسير الأبطال ، وواقع الحياة الجارية . وكل هذا معين لا ينضب بمدّ الداعية بكل ما يعينه على تحقيق دعوته والوصول بها إلى القلوب . وفي حديثه عن القرآن ، يبين كيف ينبغي أن يقرأ « على أنه روح وللروح آثارها ، ومن آثارها الحياة والنمو والقوة ... فعلى القارئ أن يزِيل الفوارق والحجب التي تفصل بين قلبه وبين القرآن ، فإذا زالت ... أحس بالحياة والقوة والنور والحشية والحنان تملأ وجوده ، وآية واحدة من كتاب الله كفيّة بهذا لو أحسنّا الاتصال بها » (ص ٢٢٠) . فإذا ما انتهى الكاتب من حديثه عن القرآن ، أخذ في الحديث عما يفيد الداعية من سنة الرسول التي هي المرجع الثاني لمعرفة العالم والدين ، ومن التاريخ وسير الرجال ، ثم من الحياة العملية (ص ٢٥٣ وما بعدها) .

وهنا ، تصل إلى الباب الرابع والأخير من الكتاب (ص ٢٥٩) ، وفيه يتكلم عن كيفية إعداد الداعية ما يتوجه به إلى الناس ؛ من محاضرات ، ودروس ، وخطب ، ومقالات ، وأحاديث عادية . فنحن إذن في هذا الباب أمام دروس عملية يفيد منها الداعية أيما فائدة حين يتصل بمريديه والناس جميعاً .

هذا ومن حق هذا الكتاب علينا ، وهو كتاب له خطره وجلالته ، ألا نطوى عن القراء بعض ما نراه فيه مما لا يغض بحال من قيمته ، وهذا ما نوجزه في هذه الكلمات :
١ — نحن ممن يؤمن بإفلاس الحضارة الغربية في مجموعها لقيامها على المادة في جانب كبير منها ، ولكن ليس من الحق أن كل ما لهم من فضائل هي « فضائل مزعومة » ، كما يقول الأستاذ (ص ٢٠ — ٢٣) ، ولا أن هذه البلاد الطاغية الكافرة ليس فيها في الحقيقة أناس ، إنما فيها مرده من الشياطين (ص ٥٨) ؛ ولا أن حضارة الغرب قد خلت عملياً من كل منهاج ووسيلة لإيقاظ الضمائر وتنمية الحواس الباطنة (ص ١١١) إن علينا أن نكفر بالغرب وما قام من حضارته على المادة ، وأن نعتبر الغرب

المستعمر عدواً لنا ؛ وإن كان استعماره يرجع أيضاً إلى ما ابتلى به العالم الإسلامى من ملوك وزعماء آثروا العاجلة على الآجلة ، وباعوا أوطانهم فى سبيل منافعهم الخاصة ، وبذلك مهدوا للاستعمار والمستعمرين . وإن لدى الغرب من الأخلاق فى للعاملات الاجتماعية وغيرها ، ما كنا نحن المسلمين أولى به وما نود أن نصل إليه بعد جيل أو جيلين من هذه الحياة التى نحياها ١ .

٢ — وإن للغزالي أثره الكبير فى إيقاظ الروح والقلب ، وفى الدعوة إلى تصفية النفوس حتى تكون أهلاً لفيض الله عليها ، وفى غير هذا وذاك من العلوم والدراسات التى صار بها بحق حجة الاسلام . ولكن الإشادة بفضل الغزالي وأمثاله من رجالات الإسلام ، لا تتطلب منا أن نغمط أقدار سواهم حتى ولو كانوا من بناء الحياة أو الحضارة المادية . وإذن فليس من الحق فى رأينا أن صفحة واحدة من كتاب « إحياء علوم الدين » للغزالي أرجح فى الميزان من كل ما اخترع « ماركونى » ^(١) (ص ١٦١) وبخاصة ، والإمام الغزالي تنضح كثير من كتاباته بالدعوة إلى الزهد البالغ والانقطاع عن الحياة العملية ، وقد جنح فعلاً إلى هذه النزعة فى حياته كما هو معروف ، وذلك ما لم يرضه المؤلف بحق للداعية إلى الله على ما أشرنا آنفاً .

(١) اختلفت زاويتا النظر إلى الميزان فيما يبدو ، فإنه إذا كان المقصود بالميزان ، ميزان ما ينفع الناس فى دنياهم فإن لاخترع ماركونى وزنه ولاشك — إذا استعمل فيما يبسر للناس أسباب الخير وحق الإقبال على الله — أما إذا كان المقصود بالميزان ميزان رضا الله عز وجل وحسابه للناس يوم القيامة ، فإننا لانشك فى أن الأستاذ الفاضل الدكتور محمد يوسف موسى يخفى معنا على « ماركونى » من مثل قول الله سبحانه وتعالى « أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقائه فحبطت أعمالهم فلا نقيم لهم يوم القيامة وزناً » ولعل ذلك يتضح من مثل كلمات الأستاذ البهى فى باب « النظر فى آيات الله فى الآفاق » :

[وعلم الله ما نبغس هذا العلم قدره ، فإنه ضرورى لأداء رسالة معينة ، رسالة يخدم بها الإنسان فى ناحيته المادية والحيوانية ، وهى ناحية قدسها الدين الحنيف إذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن لبدنك عليك حقاً ، وإن لربك عليك حقاً » .

ولا اعتراض لنا على شىء من هذا ، فهو من أسرار الله سبحانه وتعالى . . . ولأنما الاعتراض أن تزعم لهذا العلم المحصور فى هذه الحدود ، أنه مصدر الحياة والنور لمعانى الإنسان العليا ؛ فهو زعم خاطئ . يقع فيه أكثر الناس ، فما كان لهم مسخر لدواب البدن العمياء ، أن يقوم بما ليس من وظيفته ، ويمنع ما ليس فى طبيعته . . . فمن أين النور لعلم إذا نظر لشيء لا ينظر إلا إلى ناحيته المادية ، يقيسها ويزنها ويستكشف خفايا ذراتها ، ليصل من ذلك فى النهاية إلى نتيجة يذهب نفقها إلى السكبان الحيوانى ، ولا يصل منها أثر يذكر إلى السكبان المعنوى ؟ . . . فإذا ترقى الإنسانية بهذا العلم ، فإن ترقىها مشهود به فى قشورها الأرضية ، وناحيته المادية فقط ، وهى الناحية ، الصماء التى لا توحى بماطة نبيلة ولا شعور كريم] .

٣ — وبعد هذا وذاك ، كنا نود أن يقول : « الأناية الجماعية » بدل « الجمعية » (ص ٢٢ — ٢٤) ، لأنها نسبة إلى الجماعة ، كما يقال نزعة جماعية مثلاً .

وبعد ! فهذا كتاب كتبه صاحبه وهو يؤمن بكل ما يقول ، وهو ثمرة موهبة ربانية واستعداد قوى أصيل ، وتجارب طويلة عميقة ، وقد سلك فيه بالدعاة الطرق التي تجعلهم يحق دعاء الله وسبيله ودينه الذي ارتضاه لنا . وفيه مع ذلك كله من الإحاطة والعلم والعمق وقوة الروح ما يجعله حرياً بأن يفيد كل قارئ ، وما يجعل قراءته واستيعابه واجباً على كل من ينصب نفسه للدعوة الحققة لله والإسلام بأوسع ما يحتمل « الإسلام » من معان دينية واجتماعية وسياسية .

دكتور محمد يوسف موسى



في جوار إقبال شاعر الإسلام

أبن المسلم الحق ؟

للأستاذ محمد محمود الزبيرى

ليس في عرق مسلم من دمٍ باقي ولا في غرامه من جنون
ما دهمى المسلمين أيُّ عدوٍّ نال منهم وأي حَرْبٍ طحُون ؟
أيُّ جيشٍ إلى المشاعر والأعماق وافى وأي غزوٍ لعين ؟
فصفوفٌ معوجَّةٌ وقلوبٌ ذاهلاتٌ من ريبَةٍ وظُنُونِ
وسجودٌ بلا شعورٍ وتكبيرٌ بلا عزةٍ ولا تمكينِ
أفلسوا من قوى لم عاشت الدنيا بها في حرارةٍ ويقينِ

الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد

كان هذا العنوان أمنية فأصبح حقيقة ، كان أمنية تهوى إليها النفوس وتهفو إليها القلوب ، فأصبح حقيقة ماثلة بين دفتي كتاب يستطيع كل قارئ أن ينالها وأن يستمتع بجمالها .

وقبل هذا الكتاب كان عشاق الفقه الإسلامي يحاولون أن ينالوه فلا يستطيع أن يناله منهم إلا البعض وقليل ما هم ، لأن الفقه اعتصم من طالبيه في المتون وتحصن في الشروح واستعصى على طلابه في اللغة المعلقة والأسلوب العقيم .

وكان كل من له إلمام بالفقه الإسلامي وكل من عانى من قراءة كتب الفقه الإسلامي يود أن توطأ للناس كتب الفقه حتى يتيسر لهم قراءتها وتسهل عليهم دراستها وحق يستطيعوا أن يوازنوا بين الفقه الحديث وبين الفقه الإسلامي العتيق ، ذلك الفقه الغني بموضوعاته ونظرياته واصطلاحاته المتميز بدقته وقوته ، ليكون لهم من هذه الموازنة ما يزيد ثقتهم ويوسع آفاقهم ويفتح أعينهم ويوجههم إلى الطريق المستقيم .

هذه المشاكل التي كانت تواجه عشاق الفقه الإسلامي والدعاة إليه قد حلها كتاب وتلك الأمانى التي كانت تجيش بها صدورهم قد حققها كتاب ؛ والكتاب الذي حل المشاكل فأحسن حلها وحقق الأمانى فأحسن تحقيقها هو كتاب الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد ، الذي اتخذنا اسمه عنواناً لهذا المقال .

وإذا صح أن الكتاب يقرأ من عنوانه فهذا الكتاب في نظري أول كتاب يدل عليه عنوانه حق الدلالة ويعبر عنه كل التعبير . إن عنوانه هو الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد ، وكل عبارة من عباراته وكل فقرة من فقراته وكل صفحة من صفحاته هي الفقه الإسلامي في أسلوب جديد وعرض جديد وتنظيم جديد وتوجيه جديد أو هي الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد كما شاءت الدقة والإحاطة لمؤلفه أن يسميه . والكتاب سلسلة كتب ظهر منها حتى الآن المدخل الفقهي العام وكتاب الحق والالتزام والأموال والأشخاص ، وكتاب عقد البيع ، ولا يزال المؤلف يعد كتاب نظرية الالتزام في الفقه الإسلامي . وطريقة المؤلف في الإخراج تدل على أنه سيضيف إلى السلسلة عدداً آخر من الكتب .

ولقد وقع في يدي كتاب المدخل الفقهي العام فوجدت شيئاً جديداً وعملاً جليلاً ، فأما أنه شيء جديد فإن الفقه الإسلامي لم يجر رجاله على هذه الطريقة الحديثة

التي جرى عليها المؤلف ، ولم يأخذوا بذلك التقسيم العصري الذي أخذ به ، حيث تؤصل المسائل ، وتعرض الكليات ، وتبسط النظريات ، وتشرح المصطلحات ثم تستخرج الفروع من أصولها أو ترد الجزئيات إلى كلياتها أو تطبق النظريات على موضوعاتها فيخرج الدارس من دراسته وقد ألم بالكليات والنظريات وتماسكت في ذهنه المسائل وارتبطت الفروع بالأصول واستفاد القدرة على حل المشاكل والتمييز بين المتشابه .

وأما أنه عمل جليل فلأنه عمل غير مسبوق ، ولأنه يقتضى من صاحبه فهما وعقلا وجهداً وصبراً حتى يصل إلى ما وصل إليه المؤلف من مستوى رفيع ، لا يصل إليه عادة إلا النابهون بعد أن تمهد لهم الطرق ويسبقهم الراود ، فإذا ما وصل المؤلف إلى ما وصل إليه بعد أن شق طريقه في الصخر وكان الرائد لنفسه ولغيره فتلك هي العبقرية الفذة أو هو فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم .

ولقد ساعد المؤلف على الوصول إلى ما وصل إليه أنه رجل ذو هدف في الحياة وأنه من أصحاب المثل العليا الذين يعملون ويقولون لوجه الله فأمدّه الله جل شأنه بعمونه ورزقه الفهم لدينه وشريعته .

ويلوح أن المؤلف قد عانى من مرارة الاطلاع على كتب الفقه ما عانى فأخذ على نفسه أن يوطئ الفقه لطلابه ، ثم رأى الفقه الإسلامى في ترتيبه وتبويبه وربط فروعه بأصوله متأخراً قرناً عن الفقه الحديث ، فأخذ على نفسه أن ينقل الفقه الإسلامى عبر هذه القرون الطويلة نقلة واحدة ليلحقه بالفقه الحديث فوققه الله إلى ما أراد ، فوطأ الفقه الإسلامى لكل طالب ونقله بخطوة واحدة جسارة من العصر العباسى إلى عصرنا الحديث ؛ فإذا هذا الفقه الغنى القوى الذى كان ملتفاً في ثوبه العتيق القديم يخرج على الناس في ثوبه الجديد فتيا مشرقاً يزاحم الفقه كله بمنكيه ، ويعلن للناس أن فقه الإسلام هو الفقه وأن شريعته هي الشريعة وأن ما اختاره الله للناس هو الخير كل الخير للناس لو كانوا يعلمون .

والمؤلف الجليل يعلم وهو يقدم على هذا العمل الجليل أنه يقدم على عمل أجل وأعظم من أن يقوم به فرد وأن هذا العمل يقتضى أن تتعاون عليه جهود جماعة من الأساتذة العلماء المطلعين على الفقه الإسلامى والحقوق الحديثة في مصادرها وأساليبها الأجنبية ولكن الحاجة الملحة إلى السرعة ومساابقة الزمن قضت بأن يقدم على حمل هذا العبء الثقيل الذى ينوء بالعصبة أولى القوة مستمداً من الله العون .

ولقد أمدّه الله بعمونه فوققه إلى أن يخرج كتاباً جامعاً لأصول الفقه الإسلامى

والنظريات العامة التى تبنى عليها الأحكام فى لغة قوية تسيل عذوبة ورقة وفى تنسيق دقيق وترتيب بديع وربط للفروع بالأصول وسلسلة منطقية للنظريات والأحكام . ولقد كان هذا الكتاب أول الكتب التى تنقص المكتبة الإسلامية وهو بعد وجوده أول الكتب التى ستبنى عليه النهضة الفقهية الإسلامية ، فدارس الفقه الإسلامى فى حاجة شديدة إلى هذا الكتاب ليعرف الأسس التى يقوم عليها الفقه ولتربط فى ذهنه بعض هذه الأسس ببعض الآخر ويتوجه بعد ذلك فى دراسته توجهاً سليماً .

وأهم ما فى الكتاب أن طلبة كلية الحقوق فى العالم الإسلامى يستطيعون أن يقرءوه فلا يشعرون أنهم يقرأون شيئاً غريباً عليهم ولا بعيداً عنهم ، بل لعلهم سيجدون فى قراءته من اللذة العلمية والتعمق الفقهى ودقة التعبير اللغوى والاصطلاحى ما يجعلهم يفضلونه على غيره من كتب القانون التى تترجم لهم ولا تؤلف ، بل لعلهم يجدون فيه من الفن والروح ما لم يجدوه فى كتاب آخر .

وقد استطاع المؤلف فى سهولة ويسر بما وهبه الله من قوة الفهم وعمق الفقه أن يعرض النظريات الإسلامية العامة كما تعرض النظريات القانونية وأن يصل كل كلية بفروعها وأن يستخرج من الفروع كلياتها معتمداً فى عمله على المذهب الحنفى وإن كان يوازن فى بعض المسائل بين المذاهب الإسلامية ولا ينسى فى أكثر الأحوال أن يوازن بين حكم الشريعة والقوانين السورية .

والكتاب بعد ذلك مرتب ترتيباً منطقياً ، فالقسم الأول منه يتكلم عن الفقه ومصادره والترتيب التاريخى لهذه المصادر وتطور الفقه والأدوار التى مرَّ بها وبمميزاته فى كل دور . والقسم الثانى يتناول النظريات الأساسية العامة : نظرية الملكية وما يدخل تحتها من أسباب الملكية وتقسيم الملك وخصائص الملكية ، ونظرية العقود وما يدخل تحتها من تكوين العقد والإرادة وشوائبها وآثار العقود والفسخ والبطالان وغير ذلك مما تتناوله عادة الكتب القانونية ، ثم نظرية الأهلية والولاية . الخ وهكذا يسير الكتاب من نظرية إلى نظرية فلا يترك نظرية حتى يوفى حقها من البحث ويوفى ما يدخل تحتها من فروع حقها من البحث .

ومؤلف الكتاب لا ينسى أن يذكر بجوار المصطلح الإسلامى المصطلح القانونى يبين الفرق بينهما فى دقة التسمية وليوسع بذلك معلومات القارئ وينبه ذهنه إلى الموازنة والتعمق فى الفهم .

والمؤلف الجليل الذى بذل هذا المجهود العظيم وأخرج هذا الكتاب الكريم هو

الأستاذ الشيخ مصطفى أحمد الزرقا أستاذ الحقوق المدنية والشريعة الإسلامية في كلية الحقوق بدمشق .

ولعل هذا التوفيق الذي لازم الشيخ في إخراج كتابه يرجع أولاً إلى حسن صلة الشيخ بالله ؛ فما يوفق هذا التوفيق إلا رجل يسد الله خطاه ، ويرجع ثانياً إلى ما أفاء الله على الشيخ مصطفى من فضل الجمع بين دراسة الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية وكل ذلك ساعد الشيخ الزرقا على أن يخلق في هذا الأفق العالى وأن يقدم للإسلام والمسلمين أجمل الخدمات بهذا الكتاب القيم . جزى الله الشيخ عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء ، ونفعنا بعلمه وأمدّه بالقوة وكتب له التوفيق إنه سميع مجيب .

عبد القادر عوده



مركز بحوث ودراسات إسلامية
آدم عليه السلام

صدر — والحمد لله — كتاب آدم عليه السلام للأستاذ الهبي الخولي ؛
فعلى حضرات المشتركين في الكتاب أن يطلبوه من الأخ محمد عمر بالمركز العام
للاخوان المسلمين .
وعلى حضرات الراغبين في شرائه أن يطلبوه من مكتبة المركز العام .
والمكتبات الشهيرة .

ناروتينا

* رد كريم

* الإسلام والعروبة

* مجلة الخاصة

* اقتراحان

بهنا برسالة إلى حضرات الأخوة القراء مع العدد الرابع ، وقد أدينا بهذه الرسالة أمانة ثقيل كاهلنا ، وأردنا بها أن نذكر الأخ القارئ بأن «المسلمون» مدرسة قبل أن تكون مجلة ، وبأن من حقها الله أن يقدمها إلى غيره ويضم بذلك إلى أسرة قرائها واحد على الأقل فيكسب بذلك فضل خدمة الفكرة وتبلغ الدعوة ، ويكسب لنفسه أجراً ومشوبة عن كل كلمة خير يقرأها صاحبها في «المسلمون»
وأتلج صدرنا أن نرى «نقرأ كريماً» يسارع إلى الرد علينا مشجعاً مباركاً ؛ وهذه رسالة من الرسائل التي تلقيناها ، من الأخ الأستاذ على محمد سعد المدرس بقلين الابتدائية بمغاغة :

... ..
وبعد فقد كان لخطابكم الكريم أثره في نفسي ، وحمدت الله كثيراً وسألته تعالى أن يكتب لكم التأييد ويمدكم بروح من عنده حتى تبلغ ما نأمله جميعاً من نصر دين الله وإعلاء كلمته — وجدير بمن هو في مثل إخلاصكم وعلو هممكم أن ينال مبتغاه والله أعلم حيث يجعل رسالته — ولعلك بعد رحلتك الأخيرة تتمتع بالصحة والعافية ، نصر الله بالخير أيامك . ويسرنى أن أرفق مع هذا إذن بريد بمبلغ جنيهين مصريين قيمة اشتراك والسلام عليكم ورحمة الله .

شكر الله لك يا أخى على ! وللأخوة الذين بادروا إلى الرد مشكورين مأجورين..

ونحن نرجو أن يعتبر كل أخ قارئ من أسرة « المسلمون » نفسه أمينا على رسالة المجلة ، مشغولا أن يبلغها ؛ ولأن يهدي الله بك رجلا واحدا خير لك من الدنيا وما فيها . ثم إن وسائل النشر ومعرفة أهل الاستعداد للخير في كل مكان أمر صعب لا يتيسر لنا ، ولكنه سهل إن شاء الله إذا وفق الله . وأعانتنا عليه إخوتنا الأعزة : كل في مكانه وفي دائرة أهل الخير الراغبين في المعرفة ، والحائرين على مفترق الطرق ، ونستطيع أن نؤكد والحمد لله — وله وحده الفضل والمِنَّة — أن كل من أتبع له أن يطلع على « المسلمون » بادر إلى الاشتراك في حرص كريم ، وإذا كنا قد عدلنا عن بيع المجلة في الأسواق لاعتبارات ذكرناها من قبل ، وتفاديا لمؤمرات شركات التوزيع ، فإننا نرجو أن يجد الناس في إيمان قراء « المسلمون » وغيرتهم أسلوبا جديدا من أساليب الإذاعة والتبليغ .

وفي رسالة من السيد عبد السلام الهراس : كلية الشريعة بيروت يتحدث عن مكان فكرة العروبة من رابطة الإسلام ويخشى من نوازع القومية على بعض الشباب المثقف الذي يرتقى في أحضان كل جديد لأول وهله عندما يسمع أنه بنى على قواعد « فلسفية » وأفكار « عميقة » ونظريات « تقديمية » مغترا بهذه الألفاظ التي تلعب بفكره فتضله . ويقول إن أهم ما تعتمد عليه الدعوة إلى العروبة شيثان : اللغة والتاريخ . وقد نسى هؤلاء أو تناسوا أن القرآن هو الذي حفظ العربية وجعلها لغة حية وفرضها على شعوب لولاء ما تكلمت بها ومارضيتها . وأما التاريخ فلا أظن دعاة القومية العربية في تاريخ العرب قبل الإسلام أساساً كافياً يقيمون عليه دعوة أو يحفزون به همة . وإنما التاريخ الذي يستقون منه سر قوميتهم ويفتخرون به هو تاريخ الإسلام ، فلماذا لا يدعون إلى الإسلام الذي جمع شمل العرب وأكمل فصائلهم وكانوا به خير أمة ؟؟

هذا حق ، وهي لفظة كريمة إلى موضوع نرجو أن يهتم به دعاة الفكرة الإسلامية ، وإن يتناولوه بما يرد على الناس إيمانهم بالحق وارتباطهم حوله . على أننا نعتقد أن أفعال أسلوب في معالجة ذلك هو إثارة للمعنى الرباني في الأنفس . فهو الذي يضع الآصرة العميقة التي تربط الناس من وراء الفكر والمصالح المتغيرة ، والتي لا تعرف إلا الحدود بين الحق والباطل والخير والشر ، وهو الذي جمع بلالا وسلمان وصهيبا إلى جانب

أبي بكر وعمر في حجر الإيمان : « إنما المؤمنون إخوة » ... وكانت أخوة مشرفه
نصرة تتكرر كل عصبية غير عصبية الإيمان ، وقد رأينا كيف غضب رسول الله صلى الله
عليه وسلم حين تداعى الأوس والخزرج بأنسابهم وقال : « دعوها فإنها منقنة » ١١
وعلى الدعاة مع ذلك أن يستحضروا شواهد التاريخ في فضل الإسلام على العرب ،
والأمثلة الحية مما تعانيه البشرية اليوم من سعة الشهوات التي تسهر على تغذيتها الشعوية
البغيضة والتكتلات المصلحية دون اعتبار للحق وللقيم الإنسانية الرفيعة ...

ومع تحية جميلة من السيد المفضل الأستاذ شيخ علوى بن طاهر الحداد مفق
حكومة جهور بالملايو ، يبدى سماحته استبشاره بمجلة « المسلمون » ويرى فيها طليعة
فتح مبارك للدعوة الإسلامية في العالم الإسلامي كله ويوافق سماحة السيد عبد الله بن كنون
عالم طنجة — في رسالته التي جاءت في ندوة المجلة — على أن « المسلمون » مجلة خاصة
رفيعة المستوى . ولكنه يرى الحرص على هذا المستوى ، ويرى أن المجلة بذلك
مستكفل لدعاة الحركة الإسلامية نضجا يحتاجون إليه ووحدة في الفكر والرأى لا بد
منها ، وعلى تلامذة « المسلمون » بعد ذلك أن يبدؤوا معانها المركزه للعامة محتفظين
بالروح المشرقة التي تملأها ، والفكر الرشيد الذي يحويه .

ونحن نشكر للسيد المفضل تحيته وتشجيعه الكريم .. ونسأل الله أن يحقق المجلة
رسالتها في هذا المجال .. ولعلها بذلك تقوم على ثغرة لا يقوم عليها غيرها ، والله المستول
أن يهيء من يقوم على سائر الثغور .

ويقول الأخ السيد هاشم مهدي السامرائي في رسالة رقيقة من سامراء بالعراق :
وبعد : فما فتئنا بين الفينة والفينة نطالع مجلة « المسلمون » تلك المجلة التي ما أحوج
المسلمين في هذه الظروف الدقيقة إلى أمثالها والتي كان قبل صدورهما في مجال المجتمع
لخوة لم تتمكن صحيفة ناطقة بالإسلام الصافي نطقاً خالصاً أن تسده ما خلا مجلات هن
دون أصابع الكف ، ولقد كانت أسواقنا ودور كتبنا وبيوتنا مغمورة بمجلات الخلاعة
والمجون ، والتي هي إلى قتل الرجولة أقرب منها إلى إحياء تقويمها .

ولكن الأمد لم يطل حتى قدم اليوم السعيد ، وإذا بسعيد يصدر مجلته الكريمة ، التي كانت من أول بزوغها إلى عالم الواقع سيفاً مصلتاً على رقاب شياطين الإنس وجنود الإلحاد والضلال والانحلال ، وبوقاً للنذير الذي ينذر أعداء الله بأن غادروا ساحة الإسلام الرحبية ، وخلوا زاوية الإسلام تلوح في الحافقين .

أراني استطردت في الكلام . ولكني أعود فأقول لقد ظهرت مجلة «المسلمون» في ظروف متأرجحة مضطربة وتبلبل في الأفكار حتى خيل للفاحص بأن معتقدات الناس أصبحت أشبه شيء بدور المراهقة الذي يمر به الشباب . لقد ظهرت «المسلمون» تجلي الران المتكاثف عن قلوب المسلمين بما تقدمه لهم من الزاد الروحي والعقلي . من مناهل الإسلام الرحبة الخالصة . من ذلك النبع الصافي كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وسير الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ، ولا أراني إلا أن أردد مارده . غيري حول هذه المجلة المباركة بأن : «المسلمون» مجلة الفكرة الإسلامية في أسمى معانيها .

ولكني هنا أستاذن أخي الكبير ليسمح لي أن أبدى له اقتراحين فقط وهما :

١ — يتعذر على قسم ليس بالقليل الاطلاع على المجلة والاستفادة منها . فنستأذنك بأن تعمل على إيصالها إلى كل مكان حتى تكون الفائدة أعم .

٢ — ونستأذنكم بأن تفتحوا باباً جديداً في صفحات هذه المجلة المباركة وكان هذا الباب سابقاً مفتوحاً على صفحات مجلة الشهاب التي كان يصدرها الإمام الشهيد حسن البنا عليه رضوان الله ، ألا وهو باب سجل التعارف الإسلامي الذي كان يتحفنا بمعلومات قيمة عن حياة دعاة الفكرة الإسلامية في أقطارهم . وكذا عندي اقتراحات كان قد أبداه غيري من القراء وعلمتم بها والحمد لله وفي النفس هواجس وفي القلب مسرات نمسك عن ذكرها . خوف الإملال وضيق المجال . ونسأل الله تعالى أن يطيل في عمركم ياسعيد ويعينكم على الاستمرار في إصدار المجلة في هذه الأوقات العصيبة . التي يتطلب فيها من المسلمين أن يعضوا على دينهم بالنواجز

والسلام عليكم ورحمة الله

أما الاقتراح الأول فنحن نعمل على معالجته بكل مالدينا من وسائل ، والمجلة تشق طريقها إلى أطراف الدنيا والحمد لله . . . ولكنها لا تزال تحتاج إلى عناية الإخوة القراء في تقديمها إلى من يتصلون بهم ، ويسعدني أن نتلقى كل اقتراح عملي يحقق مآلنا . للمجلة من انتشار .

أما الاقتراح الثاني فهو موضع دراستنا . وجزى الله الأخ السيد هاشم كل خير .

مع العارفين

الإمام المتحن : أحمد بن حنبل

بين فتنة الجاه وفتنة المال

ظهر إفاك المعتزلة وكذبهم على أحمد ، فأرسل إليه الخليفة المتوكل كتابا يقول فيه :
« قد صبح نقاء ساحتك ؛ وقد أحبت أن آنس بقربك ، واتبرك بدعائك ؛ وقد وجهت
إليك بعشرة آلاف درهم معونة على سفرك » .
وهكذا انتهت محنة الحبس والاضطهاد عن أحمد ؛ وبدأت الأيام تقبل عليه بلون
آخر ، ووجه جديد . . .

بدأ الجاه الواسع ، والكرامة الجزلة ، والمال الكثير يخطب وده . . . وأقبل
الخليفة بمد إليه يده بكل ذلك . . .

وفرح آل أحمد بالعافية تقبل مع السعة والجاه ، وحل بالدار نشاط وأنس ،
ودب فيها بعد الوحشة ديب الحركة بمن صار يغشاها من رسل الخليفة وكبار رجال
الدولة . . . وكان ذلك حريا أن يمس حياة الإمام بشيء من النضارة والسعة عقب
ما قاسى فى السنين الطوال العجاف من قسوة وضيق ومناوأة . . . ولكن هيهات . . .
فقد تألق أحمد على المحنة ، وصفا وأشرق ، وسما عن دنيا الناس ، ولم يرى فى إقبال
هؤلاء عليه إلا إقبال محنة من لون آخر لا يعصم من شرها إلا الله . . .

قال ابنه صالح : « لما جاء كتاب المتوكل بالمال نادانى أبى فى جوف الليل ، فقممت
إليه ، فإذا به يبكى ؛ فلما رآنى قال : ما نمت ليلتى هذه ! . . . سلمت من هؤلاء حتى إذا
كان فى آخر عمرى بليت بهم ! . . ؟ »

فلما كان الصبح جاء الحسين البزار والشايخ ، فقال : يا صالح ! جئنى بالميزان
وبالدراهم . . . ثم أخذ يزن المال ، ويقول وجهوا هذا إلى أبناء المهاجرين . . . وهذا
إلى أبناء الأنصار . . . وهذا لفلان ليفرق فى ناحيته . . . وهذا لفلان . . . وهكذا حتى
فرقها كلها . . . فلما أحس أنه فرق معها كربته تنفس الصعداء ، ونقض الكيس ،
ثم تصدق به . . .

قال صالح : ونحن في حالة الله بها عليم ؛ فجاء ابن له صغير ، فقال : يا أبت ، اعطني درهما ؛ فنظر إلى ، فأخرجت قطعة من جيب أعطيته إياها .
وبلغ الخبر المتوكل ؛ فقال على بن الجهم — وكأنه يريد أن يزيل شيئاً علق بنفس الخليفة — يا أمير المؤمنين ، ما يصنع أحمد بالمال — وقوته رغيث — إلا أن يتصدق به ؟ وقد عرف الناس أنه قبل منك الصلة ولم يردها .. !
قال الخليفة : صدقت ..

وكان لابد لأحمد من تلبية أمر الخليفة ، لا خضوعاً لقوة السلطان ، بل وفاء لحق السمع والطاعة الذي فرضه الإسلام لولي الأمر في غير معصية .. فخرج من بغداد إلى سامرا ، ومعه يعقوب المعروف بقوصرة ، وهو الرسول الذي حضر إليه من لدن الخليفة بالمال والخطاب ؛ وخرج معه بعض بنيهِ .

وكان يعقوب شديد السرور والزهو بنجاح مهمته ، فقد قبل أحمد بن حنبل أن يخرج معه .. وكان يدرك مبلغ السرور الذي سيدخل قلب أمير المؤمنين بذلك ؛ فلما صار على مقربة من سامرا أراد أن يجعل البشري بقدم الإمام .. وحدثه نفسه أن يجعل تلك البشري مضاعفة الأثر ، حافلة بأسباب المسرة ؛ فما أحسن أن يكتب أحمد بنفسه كتاباً للخليفة — وهو في طريقه إليه — بما شاء من الثناء والتقدير ، ومعاني الولاء لسلطانه ! ..

ورأقت الفكرة ليعقوب ، فطار لها له ! ... أليس يرى الخليفة فيها أكثر مما كان يطمع من أحمد ؟ .. وأقبل يعقوب على الإمام ...
يا لله ! .. إن الإمام في واد غير وادي الناس ، وكرب يزداد ساعة بعد ساعة كلما اقترب من دار الملك .. ولقد غطى رأسه بغطاء غليظ ، ونكسه لا يرفعه في أحد .. وألقى يعقوب كلماته التي يريد ، واقتحم بها عليه عزله وكربته ، فإذا الإمام يضيق بتفاهة ما يفكر فيه الناس ! ، فلم يلتفت إلى الكلام ، ولم ير صاحبه جديراً بأن يرد عليه شيء ! .. فغضب يعقوب وأخذته العزة بالإثم .. وأقبل على صالح يقول له :
« ما رأيت أعجب مما نحن فيه ! .. أسأله أن يطلق لي كلمة أخبر بها أمير المؤمنين ، فلا يفعل ؟ ! » .

نزل الإمام « بسر من رأى » ضيفاً على أمير المؤمنين ، ولم يكن للخليفة من هم — بعد أن عرف كل شيء عن أحمد — إلا أن يرضيه ، وأن لا يحمله على شيء

يكرهه .. وحسبه أن يعلم عامة الناس أن أحمل بن حنبل في ضيافته ، فهذه الضيافة وحدها لها من التفسير والتأويل عند الجمهور ما يتوطد له الملك ، ويستقر عليه أمر السلطان ...

عرف الخليفة أن أحمد لا يقبل ماله ، فلم يكن له بد من النزول على رغبته واحترام إرادته ؛ ولكن لا بد من أن يصله في قرابته ، فليكن المال لأهله وبنيه دون أن يعلم ... وتسلم صالح ابنه — بأمر الخليفة — عشرة آلاف على الفور مكان التي فرقها أبوه ببغداد على أبناء المهاجرين والأنصار وسوام .

وعرف رجال القصر لهفة الخليفة على أحمد ، وشدة إقباله عليه ، وإكباره له ؛ فأقبلوا عليه بمثل ما أقبل سيدهم ؛ كل يخطب وده ، ويتغنى إليه المنزلة ، ويحاول أن يسره بما يستطيع .

فهذا وصيف — عاهل رجال القصر — يرسل ابن هرثمة حاملاً إليه التحية ويقول : « الحمد لله الذي لم يشمت بك الأعداء ، أهل البدع ... قد علمت من حال ابن أبي دؤاد ، فينبغي أن تتكلم فيه ما يجب لله » .

والقوم لا يدركون أن أحمد قد وهب لله ما اتقى بسبب ابن أبي دؤاد من السجن ، والتعذيب ، والاعتقال ، وضروب المحن ، وسما بذلك عن الثأر والضغينة ؛ فليس في قلبه من موجدة لحصمه القديم العتيد ... وليس لتلك الوسائل التي يتقربون بها إليه ، ويشيرون بها إحن الماضي أقل نصيب من عنايته أو احترامه .

ويجيء من رجال القصر من يسأله رأيه في ابن أبي دؤاد ، وفيما اقتنى من الأموال والضياع والجواهر ، فلا يجيب ... !

ويجيء يعقوب وسواه ليحدثوه بما يجري لابن أبي دؤاد من المحن ... فمرة قد أشهد عليه ببيع ضياعه ... وثانية قد أخذ إلى بغداد مقبوضاً عليه ... وأخرى ...

كل ذلك والإمام في أفقة العالی لا يزيد سماع الرياء والسفساف إلا زهداً وانقباضاً وضيقاً بما يحيط به من أجواء النفاق والملق وأسباب الفتن والبلاء .

أمر الخليفة أن تفرش الدار التي هيئت له بالفرش الوثيرة ...

وأن ترتب له ومن معه من بنيه مائدة شهية واسعة ...

وأمر أن يقطع له ملابس فاخرة : طيلسان وقلنسوة وشارات رسمية من السواد الذي اتخذته الدولة العباسية شعاراً لها .

ويحضر يحيى بن خاقان فيقول : إن الخليفة أمرني أن أصير لك مرتبة في أعلى ،

ويصير ولده المعتز في حرك ، تؤدبه بما شئت من أدب القرآن وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

إنها الدنيا تقبل بالجاه الجزل ، والمقام المرموق ، وتتبرج له بكل ما تستطيع من زينة ، علما تظفر منه ولو بلفقة ، أو لحظة من جانب الحدق ! .

وجاء يحيى في اليوم التالي يدعو أن يركب إلى دار المعتز ، ويقول في لهجة مهبدة :
تركب يا أبا عبد الله ؟

فيقول الإمام : ذاك إليكم .

وكان يوماً مشهوداً في القصر ... ألبسوه هناك الطيلسان ، وما أمر له به الخليفة من ألوان الثياب والشارات ... ويقول بعض الخدم : إن الخليفة كان مع أمه مستترين خلف ستار من ستر القصر ، يرقب في خفاء ما يكون من أحمد ؛ فلما رآه يدخل ، أخذته رجفة ، وغشيته هزة من الفرح ، ولمع السرور في عينيه وقال : « يا أمه ، قد أنارت الدار بدخول أحمد ! » .

إذا جاز أن يعتذر الدهر لإنسان عن إساءة أسلفها إليه ، فهل يعتذر بمثل ما يعرض اليوم على أحمد بن حنبل من الكرامة المقبلة بلا قيد ولا شرط ؟ ...

يقول ابنه صالح : لما عاد أبي من القصر إلى الدار التي أعدت له نزع عنه الثياب التي أنعم بها عليه ، وجعل يبكي ويقول : « سلمت من هؤلاء منذ ستين سنة ، حتى إذا كان في آخر عمري بليت بهم ؟ ... ما أحسبني سلمت من دخولي على هذا الغلام ، فكيف بالخليفة الذي يجب على نصحه من وقت أن تقع عيني عليه إلى أن أخرج من عنده ؟ » .

ثم التفت إلى الملابس وقال لابنه : « وجه بهذه الثياب إلى بغداد ، فبعها وتصدق بثمانها ، وحذار أن يشتري أحد منكم شيئاً منها ! » . « يتبع »

أحسن الظنوه

إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه وصدق ما يعتاده من توهم
وعادى محبيه بقول عداته وأصبح في ليل من الشك مظلم

والسلام !!

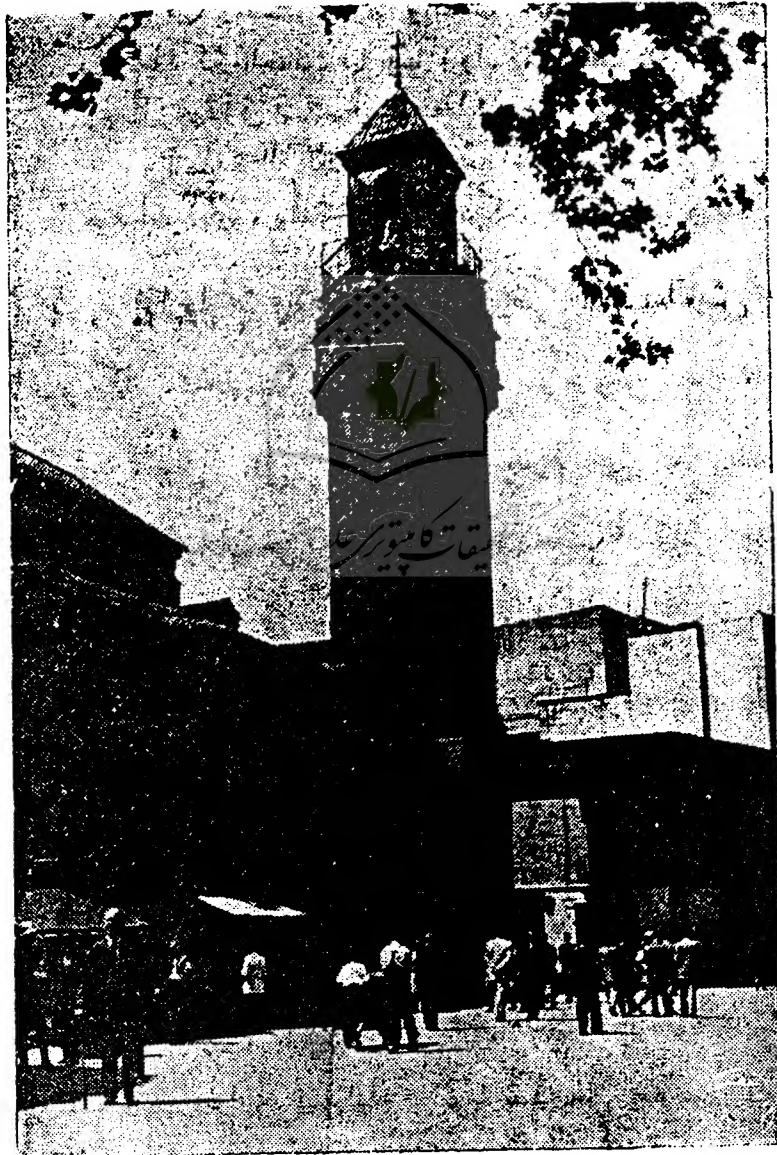
للشاعر الأندلسي أبي البقاء الرندي

[... « والعداء » الذي عاناه الإسلام والمسلمون قديم ، بدأت ثلاثه مع طلائع الإسلام في حجر نبيه صلى الله عليه وسلم ... واستمرت المعركة بين العقيدة وأعدائها ، واختلفت مظاهرها ، ولكن طبيعتها بقيت واحدة لا تتغير ... ومضت المعارك واتصلت حلقاتها ، وتآلبت على المسلمين قوى رهبة ما أكثر ما اختلفت فيما بينها ، ولكنها انفتحت دائماً على مطاردة الإسلام ، ولم تأل جهداً في استئصال شأفته (١)

والقصيدة التي ننشرها هنا قطعة أندلسية رائعة يطالع فيها المسلم صورة حبة لمجد ذوى ، وأمة تشكل بها وانتهكت حرمتها ... ولقلب دام جريح]

لكل شيء إذا ما تم نقصانُ فلا يُغَرَّ بطيب العيش إنسانُ
هي الأمور كما شاهدتها دول من سرَّه زمن ساءته أزمان
وهذه الدار لا تبقى على أحد ولا يدوم على حال لها شأن
أين الملوك ذوو التيجان من يمين وأين منهم أكاليل وتيجان ؟
وأين ما شاده شداد في إرم وأين ما ساسه في الفرس ساسان ؟
وأين ما حازه قارون من ذهب وأين عاد وشداد وقحطان ؟
أتى على الكل أمر لا مرد له حتى قضوا فكان الكل ما كانوا
وصار ما كان من مُلك ومن مَلِكٍ كما حكى عن خيال الطيف وسنان
كأنما الصعب لم يسهل له سبب يوماً ولا ملك الدنيا سليمان
فجائع الدهر أنواع متنوعة وللزمان مسرات وأحزان
وللحوادث سلوان يسهلها وما لما حلَّ بالإسلام سلوان
دهى الجزيرة أمر لا عزاء له هوى له أحد وانهدَّ شهان
أصابها العين في الإسلام فارتزأت حتى خلت منه أقطار وبلدان

فاسأل بانسيةً ماشان مرسيةً وأين شاطبة أم أين جيان ؟
 وأين قرطبة دار العلوم ، فكم من عالم قد سما فيها له شان ؟
 وأين حص وما تحويه من نزه ونهرها العذب فياض وملآن ؟
 قواعد كن أركان البلاد فما عسى البقاء إذا لم تبق أركان ؟
 تبكي الحنيفة البيضاء من أسف كما بكى لفراق الإلف هيمان ؟
 على ديار من الإسلام خالية قد أقفرت ولما بالكفر عُمران ؟



من مشاهد قرطبة: كان مسجداً !!

حيث المساجد قد صارت كنائس ما فيهن إلا نواقيس وصلبان
 حتى المحارب تبكى وهي جامدة حتى المنابر ترثى وهي عيدان

يا غافلاً وله في الدهر موعظةً إن كنت في سِنَّةٍ فالدهر يقظان
وماشياً مرحاً يلهيه موطنه أبعد حصن تغر المرء أوطان ؟ !
تلك المصيبة أنست ما تقدمها وما لها مع طول الدهر نسيان

ياراكبين عتاق الخيل ضامرة كأنها في مجال السبق عقبان
وحاملين سيوف الهند مرهفة كأنها في ظلام النقع نيران
وراثعين وراء البحر في دعة لهم بأوطانهم عز وسلطان
أعندكم نبأ من أهل أندلس فقد سرى بحديث القوم ركبان ؟
كم يستغيث بنا المستضعفون وهم قتلى وأسرى فما يهتز إنسان
ماذا التقاطع في الإسلام بينكمو وأنتمو يا عباد الله إخوان ؟
ألا نفوس أبيات لها همم أما على الخير أنصار وأعوان ؟ !
يا من لذلة قوم بعد عزمهم أحال حالهم كفر وطغيان !
بالأمس كانوا ملوكاً في منازلهم واليوم هم في بلاد الكفر عبدان
فلو ترام حيارى لا دليل لهم عليهم من ثياب الذل ألوان
ولو رأيت بكاهم عند بيهمهم لهالك الأمر واستهوتك أحزان
يا رب أمّ وطفلٍ حيل بينهما كما تفرّق أرواح وأبدان
وطفلة مثل حسن الشمس إذ طلعت كأنما هي ياقوت ومرجان
يقودها العليج للسكر وه مكرهه والعين باكية والقلب حيران
لمثل هذا يذوب القلب من كدٍ إن كان في القلب إسلام وإيمان

السودان المسلم

للأستاذ محمد الخير عبد القادر

(٢)

استعمار منقح :

التجارب التاريخي هو السمة البارزة في تاريخ العلاقات بين شمال وادي النيل وجنوبه ، فكل حادثة في الشمال لها صدى قوى في الجنوب والعكس صحيح . وما كاد الاستعمار البريطاني ينعم باحتلال شمال الوادي ستة أعوام حتى امتد أخطبوطه إلى الجنوب تحت ستار « استعادة السودان » والقضاء على الثورة المهدية ، وإذا بالقوات الإنجليزية شريكة للقوات المصرية في قمع الثورة المهدية وإن كانت مصر هي التي تحملت العبء الأكبر من تكاليف الفتح ونفقاته ، ولكن الإنجليز استطاعوا — بنخبهم السياسي — أن يستأثروا باستعمار السودان تحت اسم « الحكم الثنائي » حتى لم يعد لمصر — وهي أحد طرفي الحكم الثنائي — في حكم السودان غير المشاركة الاسمية . وهكذا خضع جنوب الوادي بمقتضى اتفاقية سنة ١٨٩٩ للحكم الثنائي الذي فوضت فيه الرئاسة العليا العسكرية والمدنية إلى موظف يلقب « حاكم عموم السودان » يعين بأمر عال خديوى بناء على طلب حكومة جلالة الملكة ولا يفصل عن وظيفته إلا بأمر عال خديوى يصدر برضاء الحكومة البريطانية (١) .

ذلكم هو الحاكم العام الإنجليزي الذي ما زال يتربع على كرسى الحكم في السودان يصرف شئون البلاد بالاشتراك مع عدد من معاونيه البريطانيين الذين تركز في أيديهم جميع السلطات التنفيذية والتشريعية والقضائية ويلقبون « سكرتارين » . فهذا السكرتير الإداري (وزير الداخلية) وذلك السكرتير القضائي (وزير العدل) وثالث السكرتير المالي (وزير المالية) . هؤلاء السكرتاريون وعلى رأسهم الحاكم العام هم الحكام الحقيقيون للسيطرون على سياسة البلاد الداخلية والخارجية . وكل ما يذكر عن حدوث تطورات دستورية تمثلت في المجلس الاستشاري لشمال السودان وفي الجمعية التشريعية المنحلة وفي دستور الحاكم العام الذي رفضه الشعب السوداني بالإجماع كل ما يقال عن هذه المؤسسات لا يغير من الحقيقة شيئا وهي أن الحاكم العام ومعاونيه هم المسيطرون فعلا على سياسة البلاد .

وإذا كانت جيوش الاحتلال قد قضت على الثورة المهدية من الناحيتين الحربية والسياسية فإن قيام دولة الحكم الثنائي كان لإبذانا بانتقال المعركة من الميدان الحربي والسياسي إلى الاجتماعي والحقوقي . وذلك أن دولة الحكم الثنائي الممثلة في الحاكم العام الإنجليزي كانت تدرك من أول وهلة أنها ليست إلا امتدادا لحركة التوسع الاستعماري الكبرى التي التهمت العالم الإسلامي خلال القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين وكانت تدرك أيضا أن الشعب السوداني الذي تتحكم في مصيره إن هو إلا جزء من العالم الإسلامي الذي حاربه أوروبا الصليبية في العصور الوسطى وأذاقته أوروبا الاستعمارية صنوف العذاب في العصر الحديث . في ضوء هذه الحقائق حددت دولة الحكم الثنائي سياستها في جنوب الوادي وهي لا تعدو أن تكون انعكاسا للسياسة الاستعمارية في الشرق الإسلامي بوجه عام ، تلك

(١) المادة الثالثة من اتفاقية سنة ١٨٩٩ — انظر مكي شبكة : السودان في قرن من ٣٠٣ .

السياسة التي تهدف أساساً إلى استغلال موارد هذا الشرق واحتكار أسواقه لحساب المصانع الأوربية وامتصاص دم أبنائه لإشباع المعدات الأوربية الحاوية ولكي تحقق هذا الهدف كان لا بد لها من الالتجاء إلى وسيلتين أولاهما إقصاء الدين عن دائرة الحياة السياسية والاجتماعية وصرف الأنظار عن جوهر الإسلام وشموله إلى مظاهر جوفاء وطقوس جامدة يتلهم بها الشعب الجاهل ربمّا تتوطد دعائم الحكم الثنائي الجديد أو ببساطة أدق ربمّا تتوطد أركان الاستعمار البريطاني في السودان . وأمل هذه الوسيلة هي التي يعينها Bowman — وهو أستاذ جامعي أمريكي — بقوله : « إن البواعث الدينية في العالم الإسلامي لها أهمية خاصة بالنسبة للسياسة البريطانية والفرنسية في الحوض الشرقي للبحر الأبيض المتوسط وخاصة على الطريق الموصل إلى الهند لأن الإسلام دين قوة ونفوذ سياسي (١) » . أما الوسيلة الثانية التي يلجأ إليها الإستعمار لتحقيق أهدافه في جنوب الوادي فهي صبغ الحياة السودانية بصبغة زائفة من الحضارة الأوربية وتوجيه المجتمع السوداني نحو مفاسد هذه الحضارة ومفرياتهما باسم التقدم والرقى فتضن حكومة السودان الإنجليزية بمنح الرخص لبناء المدارس والمعاهد التي تخرج عن نطاق إشرافها بقدر ما تسخر في تشجيع حانات الخمر وبناء مصانعها . ومراكب الشحن في السكك الحديدية السودانية تغلق أبوابها في وجه السلع الضرورية فتظل متراكمة على ميناء بور سودان شهوراً وشهوراً لأن أفضلية الشحن من الميناء إلى مدن السودان وأريافه محفوظة « للبيرة » التي تدر على الحكومة ضرائب جركية باهظة .

في ظل هذه المبادئ التي تسترشد بها دولة الحكم الثنائي قبع السودان خمسين عاماً أو تزيد لا يتقدم ولا يتحرك إلا بقدر ما يخدم مصالح الامبراطورية . فالسياسة التعليمية التي يشرف عليها مدير انجليزى ترسم بما يتمشى مع ظروف وتطور أساليب الاستعمار . فتكون مهمة التعليم في بادئ الأمر إخراج موظفين يديرون دفة العمل الحكومي : « يجب أن نعلم الطلبة ما يؤهلهم لخدمة الحكومة في الوظائف الكتابية الصغرى بمرتبات تقل عن مرتبات السكتة الدين يؤتى بهم من الخارج (٢) » وقد نفذت مصلحة المعارف (وزارة المعارف السودانية) هذه السياسة التعليمية حتى أن مخصصات التعليم في ميزانية الحكومة إلى سنة ١٩٤٦ لم تتجاوز ٥ ٪ وعدد الأطفال الذين تتاح لهم فرصة التعليم الأولى لا يزيد على ١ ٪ من عدد الأطفال الصالحين للتعليم في البلاد .

أما عدد المدارس الوسطى وهي مادون الثانوية فلا يربو عددها على إحدى عشرة مدرسة في جميع أنحاء السودان حسب إحصائية عام سنة ١٩٤٦ وهي لا تزيد اليوم على هذا العدد زيادة تذكر . ولقد تفتت ذهن اللورد كيتشر أول حاكم عام للسودان عن فكرة مشروع لتخليد ذكرى سلفه غردون ، واستقر الرأي على أن تؤسس مدرسة ثانوية في الخرطوم تحمل اسم غردون ، وشكلت لجنة لتنفيذ هذا المشروع الذي وصفه رئيس وزراء بريطانيا في ذلك الوقت بقوله إنه مشروع « فرضته علينا التزاماتنا الامبراطورية فهو محاولة لإزالة ما بين الشعوب من حواجز وإقامة رابطة من المعاونة العسكرية ونشر الثقافة الإنسانية (٣) » وهكذا تأسست « كلية غردون التذكارية » عام ١٩٠٢ كمدرسة ثانوية وظلت كذلك حتى سنة ١٩٤٥ ثم تحولت إلى كلية جامعية تابعة لجامعة لندن في عام ١٩٤٨ وتضم أقساماً للتخصص في الآداب والعلوم والهندسة والقانون والزراعة والطب البيطري ولا يتجاوز عدد الطلاب في هذه الأقسام مجتمعة على أربعمئة طالب . وهناك ثلاث مدارس

(١) Bowman : The New World , p.p. 5,9.

(٢) تقرير كرومر إلى الحكومتين المصرية والإنجليزية سنة ١٩٠٤ .

(٣) « السودان في قرن » مكي شيكس ٣٢٨ .

ثانوية تابعه لوزارة المعارف السودانية وبلغ متوسط طلبة كل منها نحو أربعمائة طالب بالإضافة إلى مدرستين ثانويتين أهليتين ، وتلك هي كل ثروة السودان من التعليم الثانوى . أما الطب فقد تأسست له مدرسة سنة ١٩٢٤ تسمى « مدرسة ككتشر الطبية » ولكن القبول فيها ليس رهينا بحاجة البلاد إلى أطباء ، وإنما هو رهين بمشيشة دولة الحكم الثنائى ، فعاما تفتتح المدرسة أبوابها لقبول الطلبة الجدد ، ثم توصد الأبواب فى العام التالى أمام المقبلين عليها ، وقد يمتد حرمان هؤلاء إلى عامين وحتى الذين يسعدهم الحظ بالقبول يمكن عدمهم على الأصابع . أما عدد الأطباء المتخرجين فى هذه المدرسة منذ تأسست عام سنة ١٩٢٤ حتى عام سنة ١٩٤٦ فلا يزيد على مائة طبيب وعشرة .

وقد يقال إن التعليم بوجه عام تطور وتقدم فى السودان فأصبحت هناك مدارس ثانوية وكليات جامعية ، ولكن هذا التطور ناجم عن تطور أساليب الاستعمار لا عن رغبة صادقة فى النهوض بالشعب السودانى ، فهو إذن تطور أملتة ظروف استعمارية معينة ولم تمله طبيعة الأمة السودانية المسلمة . صحيح أن الحكومة لم تعد فى حاجة إلى مدارس لتخرج لها موظفين ، ولكنها أصبحت فى أمس حاجة إلى عقليات سودانية مشبعة بالثقافة الإنجليزية ، وفى حاجة إلى قلوب سودانية تنشد مثلها الأعلى وفردوسها المفقود فى الحضارة الأوربية بنجرها وشرها ، وأخيراً هى فى حاجة إلى ساسة سودانيين يبشرون برسالة الاستعمار نحو الشعوب المتأخرة وإلى أساتذة ينرون مجاهل أفريقيا المظلمة بأقباس الحضارة الأوربية فى القرن العشرين ! . من أجل ذلك كله كانت اللغة الإنجليزية هى اللغة الرسمية فى دور الحكومة وهى لغة التدريس فى المدارس والكليات ، ومن أجل ذلك أيضاً كانت العناية بتدريس الأدب الإنجليزي والتاريخ الإنجليزي والقانون الإنجليزي تفوق كل عناية . إن كلية الخرطوم الجامعة التى تضم فى مختلف أقسامها مايزيد على الستين أستاذاً بريطانياً لا تجد فيها أكثر من أربعة أساتذة مصريين يقومون بتدريس الأدب العربى والتاريخ الإسلامى وحتى هؤلاء لا يختارون إلا إذا توفرت فيهم صفات معينة كالقدرة على تشكيك الطلاب فى عقائدهم (١) وزعزعة الثقة فى تراثهم الإسلامى المجيد وتشويه معالم التاريخ الإسلامى على نحو مايفعل المستشرقون . ولكن الحبوبة الإسلامية السكامة فى الأمة السودانية كانت أقوى من أن تستسلم لهذه الموجة الجارفة من الثقافات الاستعمارية فوقف الشباب الواعى فى جنوب الوادى وقفة المؤمن بنفسه المعتر بقرائه لبدحض مفتربات المستشرقين ويشور فى وجه الأساتذة الذين يسخرون أفلامهم وعقولهم وأسمئهم لخدمة الاستعمار الثقافى عن قصد أو عن غير قصد . أما الشيوخ فى جنوب الوادى فلم يكونوا فى يوم من الأيام مؤمنين بهذه المؤسسات التى تسمى مدارس وكليات لا لأنهم أعداء للعلم ولكن لاعتقادهم بأنها مؤسسات تززع اليقين فى نفوس أبنائهم ، وتزرع الشك فى عقولهم وتبعدهم عن حقيقة الدين ، وما كانوا ليرموا بأبنائهم إليها لولا ضغط العوز ، ووطأة الحاجة . تلك هى حقيقة الحركة بين الشعب السودانى المسلم وبين دولة الحكم الثنائى فى ميدان الفكر والحلق والاجتماع ، وإن أقل مايقال عنها أن الاستعمار فشل فشلاً ذريعاً فى استعمار العقول وزعزعة العقيدة وإفساد الأخلاق فى جنوب الوادى ، ولئن كانت هناك فئة قليلة استجابت له ، فذلك لاينفى هذه الحقيقة . بل إن الوعى الإسلامى الجديد الذى أخذ يكتسح صفوف الشباب المثقف ليضعف الأمل يوماً بعد يوم فى إمكان نصر بحوزة الاستعمار فى هذا المضمار .

(يتبع)

(١) أدى هذا الأسلوب فى التدريس إلى نزاع عنيف فى العام الماضى بين طلبة الكلية وأحد هؤلاء الأساتذة فكان مثار اهتمام كبير فى الرأى العام السودانى .

في أفق العالم الإسلامي

إبراهيم :

لم يكن سهلاً التكهّن بحقيقة الأمور في سياسة إيران ، فإن دسائس الإنجليز وميوعة الأمريكان أو خبثهم ، يجعلنا نشك في روايات وكالات الأنباء ؛ وسفارات إيران للأسف لا تؤدي مهمتها كما ينبغي عليها ... على أن أهم ما اهتم له المسلمون في كل مكان هو العلاقة بين الدكتور مصدق والسيد الكاشاني ، وخوفهم أن يكون قد أصابها شيء أو تأثر أحدهما بتيار من التيارات التي تفتش أرض الذهب الأسود من كل ناحية ، فن قائل إنه تنازع النفوذ بين الرجلين ، ومن زاعم أنه أثر لتنازع النفوذ بين الشيوعية والأمريكانية ، ومن ذاهب إلى أنه لا شيء من كل ذلك وإن هو إلا « تسكتيك » أريد به شيء متفق عليه ، ويستشهدون لذلك بالهدأة السريعة بعد الفورة العنيفة في ظاهرها .

ونحن لانملك أسباب الجزم بأمر معين ، وكل ما نستطيعه أن نناشد الرجلين أن يتفقا على أمر ينقذ إيران من الأزمة الشديدة التي تأخذ بخناقها ، وسيفتضي ذلك أن يتحمل الشعب الإيراني كثيراً من الصعاب ويصبر على كثير من الحرمان . وقد نقبأنا بذلك في مطلع القضية الإيرانية في « المسلمون » .

وأساس السكفاح الشعبي دائماً وحدة صفوفه ، وقادته هم النماذج المرموقة للأخلاق اللازمة لجمع الشمل وإحباط الفتن وإرهاب العدو .

وجاء تصريح الدكتور مصدق الأخير في البرلمان قوياً واضحاً وملئاً بالأمل ، وكان رفضه للمقترحات البريطانية الأمريكية الأخيرة عادلاً كل العدل ، فإن معنى قبول شرط التعويض المقترح هو أن موارد الزيت كلها لا تكاد تكفي إلا لتعويض الحركة التي كانت تنهب إيران فيما مضى . وأعلن السيد مصدق اعتماد الحكومة الإيرانية للالتزام بقرار محكمة العدل الدولية الذي تراه إذا تقدمت الشركة البريطانية بطلب تعويض محدد . كما أعلن أن إيران ستحاول بيع زيتها إلى الخارج ، وأشار إلى الصفقة التي نقلتها السفينة ماريلا أخيراً مستشهداً بها على نجاح الجهود التي بذلت في هذه السبيل . وأعرب عن اعتقاده بأن صفقات أخرى ستتم قريباً ، وبهذا سوف تتمكن الحكومة من تشغيل معامل تكرير عبادان تشغيلاً كاملاً . ثم قال إن الحكومة الإيرانية تقف على قدميها الآن بعد أن اجتازت الأزمة الاقتصادية ، وعلى الرغم من التكهّنات القائلة بأن إيران لن تستطيع أن تحيا شهراً واحداً بدون موارد الزيت ، فإن المصانع قد استأنفت عملها وديون الحكومة قد سددت ومرتبات الموظفين قد صرفت في حينها ، وقال إن باب المفاوضات مع إنجلترا مفتوح على الأساس العادل الذي ذكرته فقط ... للوصول إلى تسوية ودية .

مؤتمر صحفي :

دعا المركز العام للاخوان المسلمين إلى مؤتمر صحفي بمناسبة هودة الأستاذ سعيد رمضان رئيس تحرير « المسلمون » من رحلته في الأقطار الإسلامية التي زار فيها الباكستان وأندونيسيا والملايو والعراق ولبنان وشرق الأردن وفلسطين .

وقد ذكر الأستاذ سميد في مستهل حديثه أن الشعور السائد في كل مكان من العالم هو أن الأزمة الحقيقية وراء الأزمات جميعاً - اجتماعية واقتصادية وسياسية - هي «أزمة أخلاق» وأنه لا سبيل إلى علاج هذه الأزمة إلا بالعودة إلى الدين : إلى حقائقه مبرأة من كل خرافة ، وإلى روحه الصافية المؤثرة مبرأة من الطقوس الفارغة والمظهر الكاذب ... وسبيل ذلك التربية السليمة ، وتنشئة جيل مسلم يؤمن بالإسلام ويتخلق بأخلاقه ويكافح في سبيله ، ولا سبيل غير هذا إذا أراد المسلمون أن يبنوا بناء حقيقياً لمستقبلهم القريب أو البعيد ...

ثم قال مجيباً عن سؤال خاص بموقف الشرق الإسلامي من الحرب المقبلة : لقد لمست في الشعوب الإسلامية كلها قلقاً من مشروع الدفاع عن الشرق الأوسط ، وأحسست في جولاتي هذا العام أن المسلمين في الأقطار العربية بوجه خاص يحسون الخطر الذي يهددهم إذا اندفع ساستهم إلى الارتباط بإحدى الكتلتين اللتين تتنازعان سيادة الدنيا الآن ، وأستطيع تلخيص هذا الشعور بأن المسلمين يرون في كل مكان وجوب التفرقة بين مواجهة الفكرة الشيوعية التي يرون أنفسهم في غنى عنها بنظامهم الإسلامي - إذا أحسن تطبيقه - وبين معاملة روسيا كدولة ، إذ ليس بينهم وبينها ما يجعلهم يخشون اعتداء منها ، اللهم إلا أن يكون هذا الاعتداء بسبب الاحتلال الغربي ، هذا الاحتلال الذي يجب أن تنجيه أولاً إلى التحرر منه تحرراً عملياً لا يعتمد على مجرد الوعود التي نقضت قبل أن يحف مدادها .

ثم قال : إن الشعوب الإسلامية لا تجد مبرراً أبداً يدفع بها إلى حلف يدعو الحرب إلى أرضها ، وهي حرب لا ناقة لها فيها ولا جمل . والمسلمون مع ذلك يشعرون بأن واجبهم الدفاع عن أنفسهم ضد أي اعتداء ، وهم يرجون بكل معونة من السلاح تقدم إليهم على هذا الأساس إذا كان المقصود به هو أن ندافع عن أنفسنا لا عن مصالح غيرنا .

وأجاب على سؤال خاص بعلاقة الإخوان المسلمين بالحركات الإسلامية في عالمها : بأن هذه العلاقات قائمة متوطدة . ولا يعني الإخوان اختلاف أسماء هذه الحركات فإن الإخوان لم يعودوا جمعية ولكنهم أصبحوا فكرة ترمز إلى البعث الإسلامي ويتجاوب معها كل المؤمنين بنفس الفكرة الخالدة .

وهنا سأله مندوب « الأهرام » عن الحكمة في اختيار كراتشي - مقراً للمؤتمر الإسلامي فأجاب قائلاً : إن الباكستان ألحت على مصر صرعات في العقود الماضية أن يعقد بالقاهرة المؤتمر الإسلامي الأول ، فتملتت مصر في تلك العقود بمختلف المماذير ، ثم قبلت عقد المؤتمر في كراتشي ومقر المؤتمر هناك مؤقت . وليس لاختيار كراتشي مقراً مؤقتاً أي معنى آخر أكثر من أنه كان لابد من أن نبدأ ، وفي لائحة المؤتمر نص صريح يقول أن المؤتمر مطلق التصرف في اختيار مقره وفروعه . وإذا أردتم بعد ذلك إيضاحاً فيجب أن تذكروا أن رئيس المؤتمر الأول السيد شبير أحمد عثمانى شيخ الإسلام في الباكستان قد افتتح هذا المؤتمر منذ ثلاثة أعوام بقراءة الفاتحة على روح الشهيد الإمام حسن البنا صاحب فكرة المؤتمر الإسلامي .

فعاد مندوب « الأهرام » يسأله : وما الذي استطاع المؤتمر تحقيقه من أهدافه حتى الآن ؟ فأجاب بأن المؤتمر مؤتمر شعوب هي أجزاء أمة واحدة مزقتها الاستعمار وقطع أواصر الصلات العملية بينها فكان توثيق هذه الصلات بين العاملين فيها أول خطوة عملية بخطوها المؤتمر الإسلامي في محاولة جمع شتات المسلمين .

وأضاف إلى ذلك قوله : ولهذا تمسهر حركة الإخوان المسلمين على تعضيد فكرة المؤتمر منذ كان أملاً وحتى يكون عملاً في القريب بإذن الله ، ونرجو أن يكون لانتقاد المؤتمر الإسلامي في دورته الثانية خلال هذا العام في القاهرة إن شاء الله أثر في توجيه إمكانيات العالم الإسلامي

وتنظيم حركات البناء فيه ؛ فقد لمست في جولتي بين البلاد التي زرتها هذا العام وعيا ورغبة شديدة في عمل جاد بوجه حماس المسلمين ، وروح الأخوة بينهم وجهة عملية .

وضرب الأستاذ سعيد رمضان لهذا الوعي مثلاً أن العالم الإسلامي قد استقبل حركة التحرير في مصر باهتمام بالغ يرجو معه أن تستعيد مصر مكانتها العملية في توجيه المسلمين وجمع شملهم وأن تنجح في أن تكون بنهضتها الجديدة نموذجاً إسلامياً يوقظ العمالق الممدود من الدار البيضاء حتى أندونيسيا والصين .

في أندونيسيا :

واستطرد فقال لقد أدهشني حقاً أن أسمع في القرى النائية البعيدة أسئلة عن دقائق الوضع الحال في مصر ، فقد سألتني طالبة في كلية المعلمات الإسلامية بقرية « بادنج بانجنج » الواقعة على مسافة ثلاث ساعات بالطائرة من « جاكارتا » عن علاقة حركة التحرير المصرية بحركة الإخوان المسلمين ومدى التعاون بينهما على خلق الدستور المصري الجديد .

وبدل هذا ولا شك على متابعة المسلمين أخبار إخوانهم في كل مكان من الأرض متابعة لا تتمتع بها أمة أخرى .

وتحدث عن مدى نضوج الحركة الإسلامية في أندونيسيا فقال إنها في تقدم مضطرد تشير إليه قوة الأحزاب الإسلامية هناك حتى أصبح متوقفاً أن تفوز في الانتخابات القادمة بأغلبية كبيرة في البرلمان والحزب ماشومي — الاسم المختصر لاسم مجلس شوري مسلمي أندونيسيا — أربعة وزراء حاليون منهم نائب رئيس الوزراء ووزير الداخلية .

ومما زادني غبطة وارتياحاً أنني دعوت إلى اجتماع لممثلي الأحزاب الإسلامية لحضر زعمائها وأبدوا روحاً طيبة واستعداداً كريماً لتنظيم دخول الانتخابات القادمة جبهة واحدة .

حركة دار الإسلام :

وإلى جوار حركة الأحزاب الإسلامية الظاهرة في أندونيسيا حركة أخرى اتخذت لها اسم « دار الإسلام » ينضوي تحت لوائها ألوف من المسلمين المسلحين المعسكرين بالجبال ويقود هذه الحركة السيد كارقو صويريو .

وقد حملت مجلة « تايم » الأمريكية على هذه الحركة واتهمتها بأنها حركة تخريب وقتل ونهب وتدمير . وبالغت في الاتهام فقالت انه قد اندست في هذه الحركة عناصر شيوعية وهولندية . وتدافع دار الإسلام عن نفسها بأن أعداء الإسلام هم الذين ينظمون الحوادث الخلة بالأمن وينسبون لها دار الإسلام

ونحن ندعو الله أن يقر الأمن في أندونيسيا العزيزة ويهيء أسبابه ويجمع شمل أهلها على خير ما يجب ويرضى .

يطلبونه اللغة العربية :

وختم الأستاذ سعيد رمضان حديثه عن رحلته بدعوة الأزهر إلى أداء واجبه في نشر اللغة العربية ودعم القوى الروحية في سائر البلاد الإسلامية ، فانها جميعاً متمطشة إلى الاجتماع حول لواء القرآن ولغة القرآن .

إريتريا :

وقع أفراد الشعب الإريتري على عريضة رفعت إلى امبراطور الحبشة مطالبين بحقوقهم القانونية المغصوبة وقد جاء فيها :

١ - حيث أن الدستور الإريتري الذي ينص بأن جميع الشئون التي تقع في اختصاص الحكومة الفيدرالية تكون داخلية في نطاق اختصاصات حكومة إريتريا الداخلية ، وأن المواصلات الداخلية والتجارة الداخلية من اختصاصات الحكومة الإريتريّة . وحيث أنه بموجب قرار الأمم المتحدة والدستور الإريتري تعهد جميع الشئون التي لم تنحول للحكومة الفيدرالية إلى حكومة إريتريا . على هذا قد بقى للحكومة الفيدرالية الدفاع والشئون الخارجية ونظام العملة والمالية والتجارة والمواصلات الخارجية فأخذنا مما تقدم كنا نعتقد أن إريتريا تختص بالشئون الداخلية طبقاً لمواد الفصل الأول من الدستور الإريتري ويشارك ممثلوها في المجلس الفيدرالي الإمبراطوري بعدد مساو للممثلين الأنثيوبيين وقد اشتركوا فيه فعلاً كما سيشاركون مناصفة في الشعبة التنفيذية والقضائية وكما سيمثلون في الشعبة التشريعية للحكومة الفيدرالية أيضاً بنسبة عدد السكان في إريتريا وأثيوبيا طبقاً لنفس المادة الخامسة من قرار الأمم المتحدة . هذا مانص عليه الدستور و"قرار ولكن العمل وقع على خلاف نصوصهما حيث لم تجد إريتريا مختصاصاتها الداخلية كاملة ولم تشارك في الشئون الفيدرالية طبقاً للقانون حتى نشأ من ذلك شكاوى الإريتريين للمطالبة بحقوقهم القانونية وإن عدم المساواة بين الشعبين طبقاً للقانون يفتح فجوة للخلافات التي لا تعود عليهما بفائدة بل تعود بضرر بليغ .

لهذا نلتئم من جلالكم النظر في الخلافات المذكورة على ضوء قرار الأمم المتحدة ودستور إريتريا ثم التنفيذ السريع بعد ذلك في الأمور الآتية :

(أ) تسليم جميع المواصلات الداخلية كلها إلى يد حكومة إريتريا وذلك يشمل السكك الحديدية والمطارات وطوابع البريد الداخلي والنقل والتليفونات والتلفرات والجمارك .

(ب) تسليم جميع الشئون الداخلية بإريتريا كالمال والبيوت والبطاقات الشخصية لسكان إريتريا من أجناب وضرائبها وضريبة الصحة والتعليم والضرائب المأخوذة من إريتريا على جوازات المسافرين من إريتريا والقادمين إليها وضريبة وقوف البواخر في ميناء مصوع وعصب .

(ج) اشترك إريتريا في شئون الدفاع ونظام العملة والمالية وفي جميع الشئون الخارجية للحكومة الفيدرالية وتختار حكومة إريتريا الموظفين فيما بعد لإصدار أمرهم الكريم كما اختارت قبل ذلك في المجلس الفيدرالي .

(د) جميع مسودات الإعلانات والقوانين الفيدرالية الجديدة التي أصدرتموها جلالكم بوصفكم الرئيس الأعلى للفيدرالية نلتئم لإصدار أمركم بتحويلها إلى حكومة إريتريا لإجراء الاستفتاء فيها من الشعب الإريتري أو من برلمانه طبقاً للأساليب الديمقراطية كما هو الحال في القوانين الفيدرالية لدى دول العالم .

(هـ) الشعب الإريتري يشعر بضائقة شديدة في المعيشة وسبب ذلك يرجع إلى قلة العمل وزيادة التعريفات الجمركية التي أثقلت كاهل الشعب الإريتري وأخذت الحركة التجارية . هذه هي بعض النقاط المهمة التي أحيينا إلفات نظركم إليها وأملنا عظيم أن يجد طلبنا هذا قبولا لدى جلالكم .

ولنا عود إلى قضية إريتريا إلى عدد قادم إن شاء الله ، فإن قصتها مأساة دامية . . .

أخبار متفرقة

- استبشر المسلمون جميعهم خيراً بزيارة البعثة العسكرية المصرية والبعثة الصحافية لباكستان فإن توثيق الصلات بين مصر والباكستان أمر عظيم ، حرصت عليه الباكستان من أول نشأتها ولم تأل جهداً في العمل له ، ولعله قد آن لمصر الرسمية أن تؤدي في ذلك واجبها في العهد الجديد ، أما « الشعب » فإنه يحمل لباكستان منذ قيامها أعز عواطف الحب والأمل .
- أكد المستر اتوني ننتج ، وكيل وزارة الخارجية البريطانية « أن مجموع طائرات المطاردة النفاثة التي قدمتها حكومة تشرشل لدول الشرق الأوسط حتى الآن لا يزيد على ١٢ طائرة » .
- أذيع في نيقوسيا أن العمل قد بدأ في إنشاء معسكرات كبيرة جديدة في جزيرة قبرص وقد خصص لها اعتماد مبدئي مقداره ستة ملايين من الجنيهات قد تزيد بعد ذلك ، والمفهوم أن هذه المعسكرات هي التي ستنتقل إليها القوات البريطانية في منطقة قناة السويس بعد جلائها عن مصر .
- يقول المجلس البريطاني لتنشيط التجارة العالمية إن الصناعات الهندسية في بريطانيا ستواجه حالة هبوط مالم تزد صادراتها إلى روسيا والصين وسائر الدول الشيوعية ، ولذلك يجب بحث حالة الأسواق في تلك البلاد بحثاً جدياً لمعرفة البرامج الإنشائية والصناعية فيها .
- أعلن أن الفانيكان أنشأت علاقات دبلوماسية مع سوريا فأصبح عدد الدول التي لها ممثلون دبلوماسيون في الفانيكان ٤٦ دولة .
- نظمت في بومباي مظاهرة احتجاجاً على السماح ببيع الأبقار راح (ضحيتها) ٣ قتلى وأصيب ١١ بجراح .
- راجت بين الدوائر السياسية إشاعات قوية بأن الجنرال روبرتسون القائد الأعلى للقوات البريطانية في الشرق الأوسط يزور العراق الآن لنقل هذه القيادة من فايد إلى العراق ، والمفهوم أنها ستنتقل إلى مدينة البصرة لأنها أقرب إلى ميدان القتال المحتمل في إيران وتركيا والعراق من منطقة قناة السويس .
- كتبت صحيفة (الديلي هيرالد) البريطانية المالية تقول : إن جلاء القوات البريطانية عن قناة السويس أمر لا بد منه وإن المحافظين الذين يفكرون بعقلية الماضي يعتقدون أن أية رغبة يظهرها المستر لايدن وزير الخارجية لمواجهة الحقائق الحاضرة يجب أن تعتبر تدهوراً أو تأخراً وطنياً .
- أكد الخبراء الفنيون وجود بقول في المنطقة المحيطة بقرية سحر اللبنانية ، وقد بوشر في حفريات التفتيش للكشف عنه .
- وافق مجلس الوزراء المصري على إصدار الاتفاق التجاري المؤقت بين مصر وحكومة الجمهورية الاندونيسية الموقع بالقاهرة في ١٠ يونيو سنة ١٩٤٧ .
- علم المسئولون أن محادثة تليفونية تمت بين أحد التجار الأجانب في مصر ومدير إحدى الشركات الإنكليزية في لندن ، وكان الحديث بينهما حول بضائع معدة للتصدير من ميناء الإسكندرية إلى نابولي واتفقا على أن تقوم الشركة الإنكليزية بعد ذلك بتصديرها من ميناء نابولي إلى إسرائيل فصدرت الأوامر بمنع شحن هذه البضائع كما أخذ في التحقيق مع التاجر الأجنبي .
- نفت قيادة الجيش الأمريكي في ألمانيا أنها تعمل على إبعاد اليهود عن وظائفهم في إدارة المخابرات السرية في ألمانيا .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات هذا العدد

صفحة	
١	هذا القرآن لفضيلة الأستاذ حسن الهضيبي
٤	قصص القرآن : آدم عليه السلام للأستاذ البهي الحولي
٩	من علوم السنة لفضيلة الأستاذ الشيخ أحمد عبد الرحمن البنا
١١	الربا لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد أبي زهرة
٢٢	لآيات النواميس النفسية في القرآن لأبي نعمان المهاجر
٢٥	طبيعة المجتمع الإسلامي للأستاذ سيد قطب
٣٤	خاطرة : شامليون للتحرير
٣٥	من فقه القرآن والسنة : شروط البيع للأستاذ الدكتور محمد يوسف موسى
٤٠	أهبا الخلفون :
٤٢	التشريع الجنائي الإسلامي للأستاذ عبد القادر عوده
٤٨	النظام الرأسمالي الجديد للأستاذ السيد أبي الأعلى المودودي
٥٣	في الإسماعيلية : للإمام الشهيد حسن البنا
٥٩	السيد جمال الدين الأفغاني للأستاذ الدكتور محمد ضياء الدين الرئيس
٦٦	سبعات فكر للأستاذ الدكتور عبد الوهاب عزام
٦٨	يوم في أندونيسيا للتحرير
٧٣	الطب عند المحدثين للأميرالاي الدكتور أحمد الناقة
٧٧	باب الكتب : نقد وتعريف
٨١	الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد
٨٥	ندوتنا للتحرير
٨٩	مع العارفين : أحمد بن حنبل
٩٣	والإسلاماء « شعر » للشاعر الأندلسي أبي البقاء الرندي
٩٦	السودان المسلم للأستاذ محمد الحير عبد القادر
٩٩	في أفق العالم الإسلامي للتحرير
١٠٤	الفهرس